

OH (OH)/Saarinen Katariina

18.9.2026

1. Julkinen

Kantaverkkotoimikunta 3 2026 pöytäkirja

Aika	15.9.2026 klo 9–12
Paikka	Nh. Kopula, Fingrid, Lökkisepäntie 21, Helsinki
Läsnä	Arto Nieminen, Järvi-Suomen Energia Oy (puheenjohtaja, osallistui Teamsilla) Kristian Finell, Herrfors Nät-Verkko Oy Ab Olli Huotari, Microsoft 3465 Finland Oy Vesa Kankaanpää, Vattenfall Oy Tuomas Kupila, Taaleri Energia Oy (osallistui Teamsilla) Anne Kärki, Outokumpu Oyj (osallistui Teamsilla) Arto Nikkanen, Lappeenrannan Energia Oy Sakke Rantala, TLS Verkko Oy Kaisa Salovaara, Stora Enso Oyj Lasse Sarhela, Elenia Verkko Oy Jussi Jyrinsalo, Fingrid Oyj Petri Parviainen, Fingrid Oyj Katariina Saarinen, Fingrid Oyj (sihteeri) Laura Ihamäki, Fingrid Oyj Lasse Linnamaa, Fingrid Oyj
Poissa	Pia Oesch, EPV Energia Oy

Käsiteltävät asiat**1 Kokouksen avaaminen**

Arto Nieminen avasi kokouksen. Kokouksen aiheiden käsittelyjärjestystä muutettiin niin, että liittymisen periaatteita koskeva asia käsiteltiin ennen kantaverkkopalveluiden hinnoittelumuutosta.

2 Kantaverkkopalvelun kehittämishankkeisiin saadut palautteet ja jatkotoimenpiteet**2.1 Kantaverkkopalveluiden hinnoittelumuutos**

Laura Ihamäki esitteli kantaverkkopalveluiden maksurakenteen uudistamista sekä vaikutusarvioinnista saatua sidosryhmäpalautetta. Uudistuksen tavoitteina ovat maksujen läpinäkyvyyden ja kustannusvastaavuuden parantaminen, kulutuksen ja tuotannon maksuosuuksien tasapainottaminen, kulutuksen tehomaksun käyttöönotto sekä energiavarastojen laskutusmallin uudistaminen. Lisäksi on tarkasteltu jännitekohtaista ja sijaintiperusteista hinnoittelua.

Nykyisin kulutus maksaa noin 80 prosenttia ja tuotanto noin 20 prosenttia kantaverkkomaksuista. Vaikutusarviossa tarkastellussa mallissa suhde olisi noin 75/25. Energiavarastojen kasvava määrä muuttaisi tulevaisuudessa jakaumaa edelleen, koska varastoista muodostuisi oma merkittävä maksajaryhmänsä.

OH (OH)/Saarinen Katariina

18.9.2026

1. Julkinen

Tuottajat suhtautuivat kriittisesti tuotannon maksuosuuden kasvattamiseen ja toivoivat lisäarvioita vaikutuksista kotimaisen tuotannon kilpailukykyyn ja investointeihin. Erityisesti kritisoitiin energiaperusteista järjestelmämaksua, jonka arvioitiin kohdistuvan suhteellisesti voimakkaasti tasaista tuotantoa tuottaviin laitoksiin.

Akkutoimijat vastustivat energiavarastojen uutta laskutusmallia ja toivat esiin vaikutukset sekä olemassa oleviin että suunniteltuihin investointeihin. Fingrid järjestää akkutoimijoille keskustelutilaisuuden 22.9.2026. Energiaviraston mukaan yksittäistä asiakasryhmää ei voida jättää uudistuksen ulkopuolelle erillisellä siirtymätariffilla. Mahdollista porrastettua käyttöönottoa ja siirtymäajan pituutta selvitetään kuitenkin jatkovalmistelussa.

Kulutuksen tehomaksun käyttöönotto sai pääosin hyväksyntää. Jatkovalmistelussa ratkaistaan, perustuuko maksu esimerkiksi sopimustehoon vai rullaavan 12 kuukauden aikana toteutuneeseen tehoon. Jännitekohtaisen hinnoittelun kannatus on kasvanut, eikä sen käyttöönotolle ole tunnistettu lainsäädännöllistä estettä. Sijaintiperusteinen hinnoittelu on sen sijaan jätetty toistaiseksi pois siirtomaksujen uudistuksesta, koska Energiaviraston tulkinnan mukaan nykyinen sähkömarkkinalaki mahdollistaa sijaintiperusteisuuden liittymismaksuissa mutta ei siirtomaksuissa.

Tavoitteena on tehdä käyttöönottoa koskevat päätökset vuoden 2026 loppuun mennessä. Ehtojen vahvistusprosessi ajoittuisi vuoteen 2027 ja tietojärjestelmämuutokset valmistuisivat vuonna 2028. Käyttöönoton tavoitevuosi on 2029, minkä lisäksi selvitetään maksumuutosten mahdollista porrastamista useammalle vuodelle.

Kantaverkkotoimikunta esitti seuraavia kommentteja ja kysymyksiä:

- Mikä on kulutuksen ja tuotannon nykyinen maksuosuus ja miten se muuttuisi?
- Vastauksena todettiin, että nykyinen jakauma on noin 80/20. Vaikutusarviossa tarkasteltu jakauma oli 75/25. Energiavarastojen tullessa mukaan maksajiksi sekä kulutuksen että tuotannon suhteelliset osuudet pienenisivät.
- Miten hybridiratkaisua, kuten datakeskuksen ja sähkövaraston yhdistelmää, laskutettaisiin? Vastauksena todettiin, että tehomaksu perustuisi verkosta otettuun tehoon riippumatta siitä, millaisia laitteita liittymispisteen takana on. Varastoa voitaisiin käyttää kulutushuippujen leikkaamiseen, mutta sen lataaminen voisi puolestaan muodostaa laskutuksessa huomioitavan tehohuipun.
- Voitaaisiinko reservimarkkinoille osallistumisesta aiheutuvat tehohuiput jättää laskutuksen ulkopuolelle? Vastauksena todettiin, että verkkotariffeissa ei voida suosia asiakasta sen perusteella, että tämä osallistuu reservi- tai sähkömarkkinoille. Verkkotariffeissa voidaan huomioida verkkopalvelulle tuotu hyöty, esimerkiksi pysyvän joustavan liittymissopimuksen tapauksessa, mutta reservimarkkinoiden toimintaa ja verkkopalveluiden hinnoittelua ei voida yhdistää suoraan toisiinsa.
- Miten suuret asiakaskohtaiset hinnankorotukset suhteutuvat korotuskattoa koskevaan sääntelyyn? Vastauksena todettiin, että kantaverkkotasolla korotuskattoa tarkastellaan kokonaisuutena eikä asiakasryhmäkohtaisesti. Korotuskatosta voi myös hakea poikkeusta Energiavirastolle esimerkiksi lainsäädännön muuttuessa.

OH (OH)/Saarinen Katariina

18.9.2026

1. Julkinen

- Miten uudistus vaikuttaa jakeluverkon kautta liittyviin energiavarastoihin? Keskustelussa todettiin, että kantaverkon hinnoitteluratkaisuja ei voida sellaisenaan kohdistaa jakeluverkon yksittäiseen loppuasiakkaaseen. Tämä voi vaikuttaa kustannusten kohdentumiseen jakeluverkossa, minkä vuoksi hinnoittelumallien yhteensovittaminen edellyttää jatkotarkastelua.
- Lausunnoissa esitettiin, ettei reservitoimijoilla saisi aiheutua maksuja reservien aktivoitumiseen liittyvistä tehomuutoksista. Olisiko se teknisesti mahdollista? Vastauksena todettiin, että tällainen olisi ensinnäkin teknisesti haastavaa ja lisäksi juridisesti mahdotonta. Verkkopuolen tariffissa voidaan ottaa kantaa vain verkkopuolen asioihin.

2.2 Liittymisen periaatteet

Petri Parviainen esitteli kantaverkkoon liittymisen periaatteiden uudistamista sekä niihin julkisessa kuulemisessa heinä-elokuun aikana saatua palautetta. Uusien liittämisen periaatteiden on tarkoitus korvata nykyiset, vuodesta 2023 asti sovelletut kantaverkon liittymismaksuperiaatteet. Samalla päivitetään yleisiä liittymisehtoja. Tavoitteena on toimittaa kokonaisuus Energiaviraston vahvistettavaksi loka-marraskuun vaihteessa ja ottaa uudet periaatteet käyttöön vuoden 2027 alussa. Valmisteilla oleva liityntöjen priorisointia koskeva lainsäädäntö voi vielä vaikuttaa periaatteiden sisältöön. Uudistuksen keskeiset uudet sisällöt ja muutokset koskevat liittymistehojen määrittämistä, liittymissopimushakemusta, vapaan liityntäkapasiteetin määrittämistä ja jakoperusteita, liittymissopimusmalleja sekä liittymismaksuja.

Liittymisen periaatteiden mukaisesti liittymisteho määritellään jatkossa kaikille liitynnöille. Olemassa olevien asiakkaiden liittymisteho määritetään ensisijaisesti toteutuneen historian perusteella. Asiakkaiden tulevat hankkeet ja tehotarpeen muutokset käsitellään erikseen vapaan kapasiteetin puitteissa. Jakeluverkkoyhtiöille huomioidaan lisäksi orgaanisen kasvun edellyttämä liikkumavara. Liittymistehot on tarkoitus määrittää kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun Energiavirasto on vahvistanut liittämisen periaatteet. Asiakkaalla on määrittelyn jälkeen kaksi kuukautta aikaa tarkistaa tiedot.

Liittymisprosessi muodostuu liityntäkyselystä, liittymissopimushakemuksesta ja liittymissopimuksesta. Liityntäkysely ja siihen annettava vastaus ovat alustavia eivätkä varaa kapasiteettia. Kapasiteetti varataan vasta liittymissopimusvaiheessa. Liittymissopimushakemuksen tekeminen edellyttää hankkeelta riittävää kypsyä, kuten tarvittavien kaavojen ja lupien etenemistä.

Jos kapasiteetista ei ole niukkuutta, kapasiteetti voidaan tarjota hakemuksen mukaisesti. Jos kapasiteetista on niukkuutta eikä sitä voida investoinneilla saada riittävän nopeasti lisää, tarkasteluun otetaan kaikki kahden kuukauden aikana saapuneet kypsyyskriteerit täyttävät hakemukset. Vapaa kapasiteetti jaetaan näille hakijoille tasan, kuitenkin enintään hakemuksessa ilmoitettuun määrään asti. Jos joku hakijoista ei hyväksy tarjousta, vapautunut kapasiteetti jaetaan uudelleen ensimmäisen kierroksen tarjouksen hyväksyneille.

Liittymismaksujen pääperiaatteet säilyvät ennallaan, mutta uuden asiakkaan tarpeesta rakennettavan kytkinlaitoksen kustannusten jakamista tarkennetaan. Asiakas maksaisi omasta liittymiskentästään ja tarvittavista johtokentistä, mutta kiskokatkaisijakenttä jäisi

OH (OH)/Saarinen Katariina

18.9.2026

1. Julkinen

Fingridin yleiseksi kustannukseksi. Jos kytkinlaitokseen liittyy myöhemmin uusi asiakas, kustannuksia tasataan ensimmäisen ja seuraavan liittymisen välillä. Jos liittymispistettä joudutaan muuttamaan kantaverkon kehittymisen vuoksi, olemassa olevan liittymän siirtäminen uuteen liittymispisteeseen jäisi Fingridin kustannukseksi.

Kantaverkkotoimikunta esitti seuraavia kommentteja ja kysymyksiä:

- Voiko kahden kuukauden tarkastelujakson loppupuolella saapuva hakemus muuttaa kapasiteetin jakoa ja aiheuttaa muille hakijoille nopean päätöksentekotarpeen? Vastauksena todettiin, että kaikki määräajassa saapuneet ja vaatimukset täyttävät hakemukset on otettava mukaan kapasiteetin jakoon. Kun Fingrid on antanut hakemukseen vastauksen, asiakkaalla on kaksi kuukautta aikaa tehdä liittymissopimus. Taloudellista sitoumusta ei edellytetä vielä hakemusvaiheessa, vaan vasta liittymissopimusta tehtäessä.
- Voiko tasajakomalli synnyttää kapasiteetin jälkimarkkinan tai kannustaa tekemään spekulatiivisia hakemuksia? Toimikunta piti jälkimarkkinan muodostumista merkittävänä riskinä. Vastauksena todettiin, ettei liityntää voi sellaisenaan myydä eteenpäin, mutta tasajakoon voi liittyä hakijoiden välisen kaupankäynnin riski. Kuulemispalautteessa oli esitetty vastaavia huolia. Mahdollisena keinona spekulatiivisten hakemusten vähentämiseen nostettiin vakuuden tai palautuvan hakemusmaksun selvittäminen.
- Voivatko kapasiteetin jakamista koskevat ratkaisut johtaa pitkiin valitus- ja selvityspyynnöprosesseihin? Vastauksena todettiin, että Energiavirastolle tehtävä selvityspyyntö voi viivästyttää prosessia. Kun periaatteet on vahvistettu ja Fingrid toimii niiden mukaisesti, se vähentää tähän liittyviä valituksia.
- Miten olemassa olevien asiakkaiden tehonkorotukset huomioidaan? Vastauksena todettiin, että myös olemassa olevan asiakkaan tehonkorotus käsitellään kapasiteetin saatavuuden perusteella. Jakeluverkkoyhtiöille jätetään niiden lakisääteisten velvoitteiden vuoksi organisaation kasvun mahdollistava liikkumavara.
- Voiko hankkeelle varata kapasiteetin jo selvitys- ja luvitusvaiheessa? Vastauksena todettiin, että liittymissopimusta ei lähtökohtaisesti tehdä ennen kuin hanke täyttää sovitut kypsyyskriteerit. Hankkeen kehittäjä kantaa siten riskin siitä, että kapasiteettitilanne voi muuttua hankkeen valmistelun aikana.
- Voitaisiko hankkeiden etenemistä arvioida nykyistä vaiheistetummalla mallilla? Keskustelussa nostettiin esiin muissa maissa käytettyjä portaittaisia etenemismalleja, joissa hankkeen kypsyys osoitetaan vaiheittain. Mallin arvioitiin voivan parantaa näkyvyyttä hankkeiden todelliseen etenemiseen. Samalla todettiin, että tällainen malli edellyttäisi selkeitä arviointikriteerejä sekä resursseja.
- Miten pitkään käyttämättä ollut liittymisteho säilyy asiakkaalla? Vastauksena todettiin, että liittymisteho perustuu asiakkaan toteutuneeseen käyttöön ja sovittuun kasvusuunnitelmaan. Jos sovittu teho ei toteudu 12 kuukauden ajan ilman perusteltua syytä, kapasiteettia voidaan vapauttaa muiden käyttöön. Vanhan sopimuksen perusteella asiakkaalla ei ole automaattista oikeutta palata aikaisempaan suurempaan tehoon, jos kapasiteetti on jo vapautettu.

OH (OH)/Saarinen Katariina

18.9.2026

1. Julkinen

2.3 Kulutuksen järjestelmätekniset vaatimukset

Lasse Linnamaa esitteli kulutuksen järjestelmätekniisiä vaatimuksia koskevasta KJV2026-luonnoksesta saatua palautetta ja jatkotoimenpiteitä. Fingrid järjesti luonnoksesta julkisen kuulemisen kesällä 2026 ja sai palautetta 21 taholta. Palautteissa ei kyseenalaistettu vaatimusten järjestelmätekniistä tavoitetta, mutta niissä pyydettiin tarkennuksia vaatimusten soveltamisalaan, todentamiseen ja eri kulutusteknologioiden huomioimiseen.

Fingridin suoria liittyjiä koskevat suurten kulutuslaitosten tekniset vaatimukset otettiin käyttöön jo 12.6.2026. Vaatimusten sisältö vastaa KJV2026-luonnosta. Jakeluverkkoon liittyviin asiakkaisiin vaatimuksia sovelletaan vasta sen jälkeen, kun Energiavirasto on vahvistanut KJV2026:n. Tavoitteena on toimittaa vaatimukset virastolle marraskuussa 2026. Vahvistamisen päivitetty tavoiteaikataulu on huhtikuu 2027.

Kriittistä palautetta tuli erityisesti raskaalta teollisuudelta. Terästeollisuus piti jännitehäiriöiden kestävyyttä, pätötehon palautumista ja nopeiden tehonmuutosten rajoittamista haastavina esimerkiksi valokaariuunien kannalta. Prosessiteollisuus toi esiin henkilö- ja laiteturvallisuuteen liittyviä rajoitteita. Datakeskustoimijoiden huolena oli muun muassa useiden peräkkäisten vikojen kestämistä koskeva vaatimus ja sen vaikutus UPS-laitteistojen mitoittamiseen.

Vaatimukset koskevat lähtökohtaisesti kaikkia määritellyt tehorajat ylittäviä kulutuslaitosten liityntöjä toimialasta riippumatta. Olemassa olevan laitoksen muutoksessa vaatimukset kohdistetaan lähtökohtaisesti muutettavaan tai laajennettavaan osaan, eivätkä ne automaattisesti edellytä muutoksia koko laitoksen järjestelmiin. Mahdolliset poikkeamat arvioidaan tapauskohtaisesti laitoksen ominaisuuksien ja sähköjärjestelmävaikutusten perusteella.

Jakeluverkkoyhtiöiden palautteissa pyydettiin selkeyttä kulutuslaitoksen määritelmään, vastuunjakoon, oleellisen muutoksen arviointiin ja niin sanottuun vaiheeseen 0. Vaiheessa 0 tekniset vaatimukset käydään liittyjän kanssa läpi jo ennen liittymissopimuksen tekemistä. Tavoitteena on tunnistaa mahdolliset tekniset haasteet mahdollisimman varhain. Vaatimusten valvonta kuuluu liittymispisteen verkonhaltijalle, mikä edellyttää jakeluverkkoyhtiöiltä resursointia ja teknistä osaamista.

Kantaverkkotoimikunta esitti seuraavia kommentteja ja kysymyksiä:

- Koskevatko vaatimukset kaikkia liittyjiä vai vain uusia liittyjiä? Vastauksena todettiin, että vaatimuksia sovelletaan uusiin liittyjiin sekä olemassa olevien laitosten olennaisiin muutoksiin. Olemassa olevan laitoksen pienessä laajennuksessa vaatimukset kohdistuvat lähtökohtaisesti laajennettavaan osaan. Soveltaminen ja mahdolliset poikkeamat arvioidaan tapauskohtaisesti.
- Miten suurten ja nopeiden tehonmuutosten rajoittaminen vaikuttaa valokaariuuneihin, joilla esiintyy luontaisesti nopeita ja suuria tehonmuutoksia? Vastauksena todettiin, että niiden vaikutukset voivat näkyä sähköjärjestelmässä esimerkiksi alueiden välisinä heilahteluina. Teknisiä ratkaisuja tällaistenkin tehonmuutosten tasaamiseen on olemassa.

OH (OH)/Saarinen Katariina

18.9.2026

1. Julkinen

- Voiko tehonrajoitusvelvoitteen, -30 %, toteuttaa kulutuslaitoksen ja tuotantolaitoksen yhteisratkaisulla? Vastauksena todettiin, että hybridikohteiden ja eri liittymispisteissä sijaitsevien resurssien käyttöä selvitetään edelleen. KJV2026:een pyritään täsmentämään, millä ehdoilla tuotanto ja kulutus voivat yhdessä toteuttaa vaaditun jouston.
- Kuinka usein 30 prosentin tehorajoitusta voitaisiin pyytää Fingridin puolelta? Vastauksena todettiin, että kyseessä on viimeinen keino, jota käytettäisiin esimerkiksi sähköpulan uhatessa sen jälkeen, kun markkinaehtoiset keinot on käytetty. Tarkoituksena ei ole käyttää vaatimusta tavanomaisena tai usein toistuvana verkonhallinnan välineenä.
- Voiko vaihe 0 viivästyttää liittymissopimuksen tekemistä? Vastauksena todettiin, että esisuunnitteluvaihe voi pidentää prosessin alkuvaihetta, mutta sen tarkoituksena on ehkäistä tilanteita, joissa teknisten vaatimusten täyttämiseen liittyvät ongelmat havaitaan vasta liittymissopimuksen tekemisen jälkeen. Vaihe vastaa tuotantoliitynnöissä jo käytössä olevaa toimintatapaa.
- Onko jakeluverkkoyhtiöillä riittävästi osaamista ja resursseja vaatimusten valvontaan? Toimikunta toi esiin, että etenkin pienissä verkkoyhtiöissä vaatimukset muodostavat teknisen osaamisen lisäksi prosessi-, johtamis- ja resurssintahaasteen. Vastauksena todettiin, että liittymispisteen verkonhaltijalla on vastuu valvonnasta eikä Fingrid voi hoitaa kaikkea valvontaa keskitetysti. Osaamis- ja resurssitarve on huomioitava verkkoyhtiöiden toiminnassa.
- Voidaanko vaiheella 0 tunnistaa riittämättömästi valmistellut hankkeet aikaisemmin? Toimikunta piti vaihetta 0 hyödyllisenä tapana varmistaa, että liittynyt tuntee tekniset vaatimukset ja että hankkeen suunnitelmat ovat riittävällä tasolla ennen prosessin etenemistä. Samalla todettiin, ettei verkkoyhtiön tehtävä voi muodostua hankekehittäjien yleiseksi konsultoinniksi.
- Miten hajautetut, saman toimijan pienemmät laitokset huomioidaan? Vastauksena todettiin, että vierekkäisiin liittymispisteisiin keinoitekoisesti jaettua kokonaisuutta ei voida käsitellä erillisinä laitoksina. Maantieteellisesti hajautettuihin saman toimijan pieniin kohteisiin puuttuminen on vaikeampaa. Järjestelmätasolla hajautettu kokonaisuus ei välttämättä aiheuta samaa ongelmaa, jos yksittäiset kohteet täyttävät niille asetetut vaatimukset.
- Onko käynnissä olevista joustoon liittyvistä hankkeista ja malleista laadittu kokonaiskuva? Keskustelussa todettiin, ettei yhteistä koontia ole tehty. Joustolla tarkoitetaan eri yhteyksissä muun muassa teknistä häiriönsietokykyä, markkinaehtoista joustoa, liittymispisteen joustoa ja joustavia liittymissopimuksia. Toimikunta piti tarpeellisena, että eri joustotyypit, niiden tavoitteet ja yhteydet jäsenneittäisiin yhdeksi kokonaisuudeksi.

3 Fingridin ajankohtaiset

Jussi Jyrinsalo esitteli Fingridin päivitettyä strategiaa ja sähköjärjestelmän toimintaympäristön muutoksia. Strategian nimi on "Sähköllä kasvua. Varmasti." ja visiona on puhdas, varma ja Euroopan kilpailukykyisin sähköjärjestelmä. Missiona on turvata

OH (OH)/Saarinen Katariina

18.9.2026

1. Julkinen

asiakkaille ja yhteiskunnalle varma sähkö sekä rakentaa tulevaisuuden sähköjärjestelmää.

Toimintaan vaikuttavina megatrendeinä strategiassa nostetaan esiin ilmasto ja luonto, sähköistyminen, geopolitiikka ja turvallisuus sekä teknologiakehitys. Toimintaympäristössä korostuvat muun muassa sähköjärjestelmän hallinnan vaikeutuminen, liityntäkapasiteetin kysynnän kasvu, varautumisen tarve, luvituksen hitaus sekä sääntelyn ja sidosryhmien odotusten lisääntyminen.

Strategisten tavoitteiden alla on läpimurtohankkeita. Esimerkiksi uudet ratkaisut asiakastarpeisiin -tavoitteen alla kehitetään tehokkaampaa liityntäprosessia. Liittymisprosessin digitalisointi on nostettu yhdeksi keskeiseksi kehityskohteeksi. Tavoitteena on parantaa hankkeiden, hakemusten ja kapasiteettitarpeiden tilannekuvaa sekä tarjota tulevaisuudessa nykyistä parempaa tietoa myös asiakkaille.

Sähkönkulutuksen pitkään jatkunut laskutrendi on kääntynyt kasvuun vuodesta 2024 alkaen. Datakeskuksista ja sähkökattiloista on tehty noin kahdeksan gigawatin edestä liittymissopimuksia. Kun mukaan lasketaan sähkövarastot, verkosta otettavaa tehoa kasvattavia liittymissopimuksia on yhteensä yli 12 gigawattia. Kaikki hankkeet eivät kuitenkaan välttämättä toteudu suunnitellussa laajuudessa.

Kasvava kapasiteettikysyntä edellyttää verkon rakentamisen lisäksi liittymien priorisointia, joustavia liityntöjä, sijainninohjausta ja nykyistä nopeampaa luvitusta. Lisäksi sähköjärjestelmä tarvitsee riittävästi pitkäkestoista joustokykyä ja säätövoimaa. Suomessa TEM:issä valmisteilla oleva priorisointimalli pohjautuu osittain Tanskan malliin, jossa liittymishakemukset jaetaan neljään koriin yhteiskunnallisen merkityksen ja hanketyypin perusteella. Suomen mallin lopullinen sisältö ei ollut kokoushetkellä vielä tiedossa.

Kantaverkkotoimikunta esitti seuraavia kommentteja ja kysymyksiä:

- Miten sähkövarastojen, datakeskusten ja sähkökattiloiden hankkeet jakautuvat Suomessa ja kantaverkon sekä jakeluverkkojen välillä? Toimikunta toivoi nykyistä havainnollisempaa ja alueellista tietoa hankkeiden sijoittumisesta. Vastauksena todettiin, että liittymisprosessin digitalisoinnin yhteydessä tavoitteena on rakentaa parempia tilannekuva- ja karttanäkymiä, jotka auttaisivat asiakkaita hahmottamaan kapasiteettitilannetta ja hankkeiden alueellista jakautumista.
- Onko vetyteollisuuden odotettu sähkönkulutus jäänyt kokonaan pois ennusteista? Vastauksena todettiin, että vety on edelleen mukana pitkän aikavälin ennusteissa, mutta hankkeiden toteutuminen on siirtynyt myöhemmäksi. Lähivuosien kasvua vetävät tällä hetkellä erityisesti datakeskukset, sähkökattilat ja sähkövarastot.
- Miten tuotannon ja kulutuksen yhteisratkaisut voitaisiin huomioida alueilla, joilla verkon kapasiteetti on rajallinen? Toimikunta nosti esiin tilanteet, joissa tuotanto ja kulutus sijaitsevat eri liittymispisteissä mutta saman rajoittavan verkko-osan takana. Vastauksena todettiin, että tällaisille ratkaisuille tarvitaan teknisesti luotettavat ja yksiselitteiset toteutustavat. Häiriötilanteissa on oltava ennalta selvää, minkä liittymän tehoa rajoitetaan tai mikä liittymä irrotetaan, jos sovittu jousto ei toteudu.

OH (OH)/Saarinen Katariina

18.9.2026

1. Julkinen

4 Toimikunnan yhteenveto kokouksesta ja kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen. Kantaverkkotoimikunnan seuraava kokous pidetään 9.12.2026.

Liitteet Kokousmateriaalit on julkaistu Fingridin internet-sivuilla
<https://www.fingrid.fi/yhtio/hallinto-ja-johtaminen/toimikunnat/#lue-lisaa-kantaverkkotoimikunnasta>

Jakelu