



8.9.2026



Kantaverkko- toimikunnan kokous 3/2026

15.9.2026

FINGRID



Kokouksen avaaminen

Arto Nieminen

FINGRID

FINGRID

Kantaverkkotoimikunta 3 2026 agenda

Aika 15.9.2026 klo 9–12

Paikka Nh. Kopula, Fingrid, Lökkisepäntie 21, Helsinki

Aamukahvia tarjolla klo 8.30–9.00.

Kokouksen jälkeen klo 12.00 on mahdollisuus jäädä lounaalle.

Kokouksen ennakotehtävät on lähetetty sähköpostitse toimikunnan jäsenille.

Käsiteltävät asiat

- 1 **Kokouksen avaaminen / Arto Nieminen (5 min; 9.00–9.05)**
- 2 **Kantaverkkopalvelun kehittämishankkeisiin saadut palautteet ja jatkotoimenpiteet**
 - 2.1 Kantaverkkopalveluiden hinnoittelumuutos / Laura Ihamäki (50 min; 9.05–9.55)
tauko 10 min
 - 2.2 Liittymisen periaatteet / Petri Parviainen (50 min; 10.05–10.55)
 - 2.3 Kulutuksen järjestelmätekniset vaatimukset / Lasse Linnamaa (30 min; 10.55–11.25)
- 3 **Fingridin ajankohtaiset / Jussi Jyrinsalo ja Petri Parviainen (30 min; 11.25–11.55)**
- 4 **Toimikunnan yhteenveto kokouksesta ja kokouksen päättäminen / Arto Nieminen (5 min; 11.55–12.00)**

FINGRID



**Kantaverkkopalvelun
kehittämishankkeisiin saadut
palautteet ja jatkotoimenpiteet:**

**Kantaverkkopalveluiden
hinnoittelumuutos**

Laura Ihamäki

FINGRID



EUROPEAN
COMMISSION

Brussels, 17.7.2026
COM(2026) 600 final

2026/0203 (COD)

Proposal for a

REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL

amending Regulation (EU) 2019/943, as regards future-proofing electricity bills in the Union, through reducing system costs and fostering electrification and digitalisation

{SWD(2026) 600 final}

(Text with EEA relevance)

FINGRID

Fingridin avauksia kantaverkkomaksujen rakenteellisista uudistuksista

14.6.2024

14.11.2025

26.5.2026



FINGRID

Keskeisimmät uudistusehdotukset

1. Jako verkkoinfra-, häviö- ja järjestelmäkustannuksiin
2. Kulutuksen ja tuotannon maksuosuuksien tasapainottaminen
3. Tehomaksun käyttöönotto kulutukselle
4. Energiavarastojen laskutusmallin uudistaminen
5. Vaihtoehtoinen tarkastelu: jännitekohtainen hinnoittelu
6. Vaihtoehtoinen tarkastelu: sijaintiperusteinen hinnoittelu



Yhteenveto sidosryhmäpalautteista



Kuluttajat, sekä teollisuus että jakeluyhtiöt, kannattivat laajasti muutosta, kritiikkiä lähinnä sähkökattiloilta. Kulutuksen tehomaksun nähtiin ohjaavan ottotehojen hallintaan, tosin jakelupuolella rajatummalla mahdollisuudella. Osa oli sitä mieltä, että reserviaktivoitumisesta ei saisi aiheutua tehomaksua. Pitkille siirtymäajoille ei nähty tarvetta, mutta varmuus käyttöönotosta tarvitaan hyvissä ajoin. Jakeluverkonhaltijoilla huolta korotuskattosäädännöstä SJ-verkossa.



Erityisesti perinteiset **tuottajat** kritisoivat tuotannon maksuosuuden kasvattamista vedoten erityisesti kansainväliseen kilpailukykyyn. Osa tuottajista kyseenalaisti järjestelmämaksun energiaperusteisuutta. Lisävaikutusarvioselvityksiä toivottiin.



Akkutoimijat kritisoivat uudistusta. Kustannusvastaavuutta ei tunnistettu ja uudistuksen nähtiin vähentävän merkittävästi joustoja – mikä on ristiriidassa Fingridin viestien kanssa. Huolta vaikutuksista jo tehtyihin investointeihin sekä uusiin investointeihin. Joustavien sopimusmallien kehittämistä, dynaamista tehomaksua sekä sijaintiperusteisia kannusteita toivottiin, jos uudistus tulee käyttöön. Ensisijaisesti esitettiin jo tehtyjen investointien jättämistä uudistuksen ulkopuolelle, pitkiä siirtymäaikoja sekä 8 % korotuskaton noudattamista asiakasryhmäkohtaisesti.

Vaihtoehtoiset tarkastelut

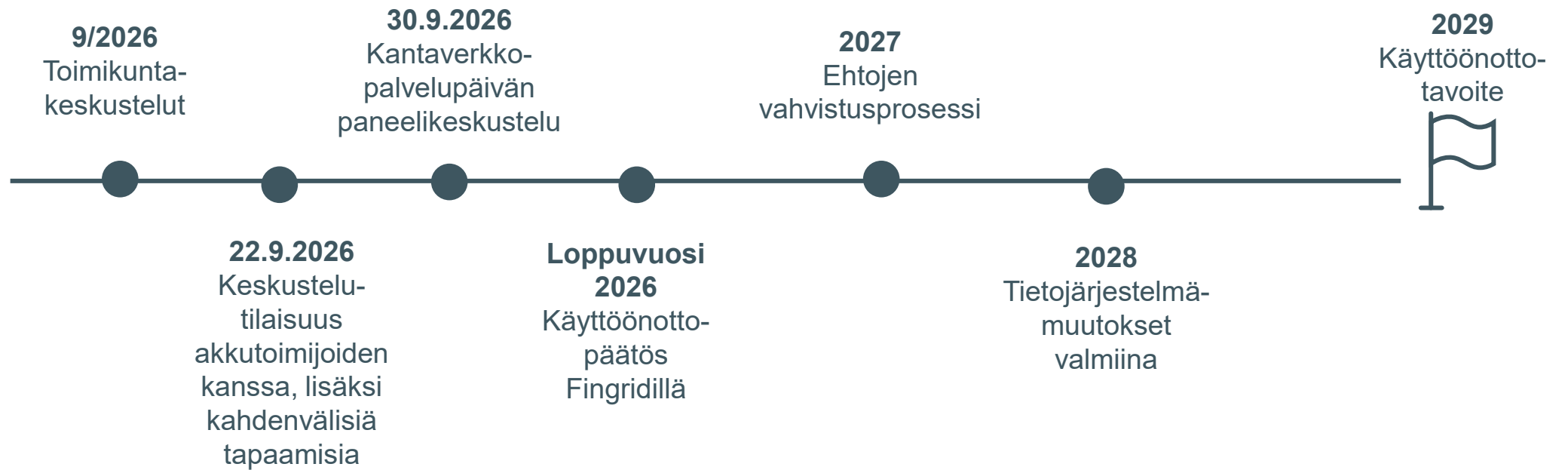
Jännitekohtainen hinnoittelu

- Jännitekohtaisiin siirtomaksuihin pääosin positiivinen suhtautuminen, kannatus kasvanut edellisestä talven 2025-2026 konsultaatiosta)
- Jännitekohtaisen hinnoittelun tulee olla mahdollisimman läpinäkyvää ja kustannusvastaavaa
- Osa kannatti jännitekohtaisuutta edelleen vain liittymismaksuissa, jolloin ei vaikuttaisi olemassa oleviin asiakkaisiin
- Siirtymäaikoja esitettiin myös jännitekohtaisen hinnoittelun käyttöönotossa

Sijaintiperusteinen hinnoittelu

- Fingrid sai heinäkuussa Energiavirastolta vastauksen lausuntopyyntöönsä sijaintiperusteisista kantaverkkomaksuista
- Energiaviraston tulkinnan mukaan sähkömarkkinalaki mahdollistaa sijaintiperusteisen hinnoittelun liittymismaksuissa muttei siirtomaksuissa
- Palautteissa sijaintiperusteisia siirtomaksuja vastustettiin edelleen laajasti, tosin vastustajat toivoivat myös maantieteellisiä alennuksia
- Sijaintiperusteisuus liittymismaksuissa hyväksytympi

Aikataulusuunnitelma



FINGRID



**Kantaverkkopalvelun
kehittämishankkeisiin saadut
palautteet ja jatkotoimenpiteet:**

Liittymisen periaatteet

FINGRID

Petri Parviainen

FINGRID

Yleistä ja aikataulu

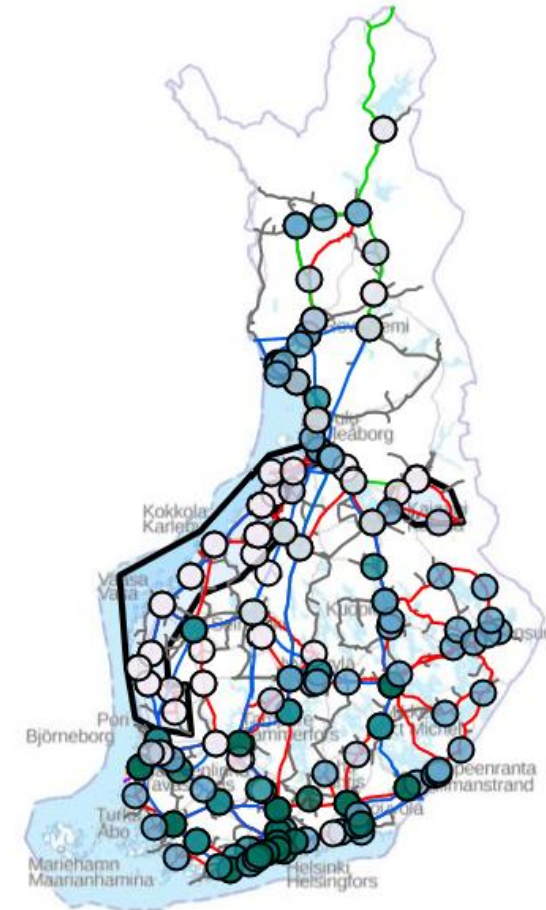
- Fingrid on valmistellut uusia liittämisen periaatteita, jotka korvaavat nykyiset Kantaverkon liittymismaksuperiaatteet, joita on sovellettu vuodesta 2023
- Myös Yleisten liittymisehtojen (YLE) päivitys tekeillä
- Energiaviraston tulee vahvistaa uudet periaatteet ennen niiden käyttöönottoa
- Energiavirasto tulee järjestämään kuulemisen osana vahvistusprosessia

Liittämisperiaatteiden aikataulusuunnitelma:



Keskeisimmät uudet sisällöt ja muutokset

- ❑ Liittymistehojen määrittäminen
- ❑ Liittymissopimushakemus
- ❑ Vapaan liityntäkapasiteetin määrittäminen
- ❑ Kapasiteetin jakoperusteet
- ❑ Liittymissopimusmallit
- ❑ Liittymismaksut



FINGRID

Liittymistehojen määrittäminen

- Liittymisteho kirjataan liittymissopimuksen liitteelle 1. Mikäli liittymisteho päivittyy myöhemmin, ajantasainen tieto esitetään Oma Fingridissä. Muutoksista sovitaan Liittämisperiaatteiden ja Yleisten liittymisehtojen (YLE) mukaisesti.
- Mikäli asiakkaan tehontarve on epävarma tai kasvaa asteittain useamman vuoden ajan, kirjataan liittymistehon kasvuennuste liittymissopimuksen liitteelle 2.
- Liittymistehot määritetään kaikille myös olemassa oleville liittynnöille, jotta Fingrid pystyy tuottamaan liittämispalvelujaan asiakkailleen läpinäkyvästi tasapuolisin ja syrjimättömin periaattein.
- Aiemmin liittymistehoja ei ole määritetty kaikkiin liittymissopimuksiin (erityisesti kulutusliittynnöille), koska tälle ei ole ollut tarvetta – olosuhteiden ja toimintaympäristön muutoksen vuoksi myös näille tulee määrittää yksiselitteisesti liittymisteho jatkossa.
- Liittymistehojen määrittämisellä selvennetään nykytilaa siitä, mihin tehoon asti asiakkaan olemassa oleva liittymissopimus oikeuttaa tehonsiirtoa liittymispisteessä ilman, että edellytetään sopimista liittymistehon korottamista.
- Liittymistehot tulee olla määritelty liittymispistekohtaisesti kaikilla asiakkailla **kuuden kuukauden kuluessa** siitä, kun Energiavirasto on vahvistanut Liittämisperiaatteet.

Kapasiteetin jakoperusteet 1/2

- Vapaa liityntäkapasiteetti jaetaan liittymissopimushakemusten saapumisajankohdan perusteella ja riippuen kilpailutilanteesta.

Vapaan liityntäkapasiteetin jakaminen tilanteissa, joissa vapaasta kapasiteetista ei ole niukkuutta

- Jos vapaata liityntäkapasiteettia on tarjolla liitynnän hakijan tarpeen mukaisesti, eikä tästä kapasiteetista ole kilpailua, liittymisteho määritetään liittymissopimushakemuksen mukaisesti. Loppu vapaa liityntäkapasiteetti voidaan tarjota yhdelle hakijalle.
- Fingridin vastaus on voimassa kaksi kuukautta, jonka aikana liityntäkapasiteetti on varattuna hakijalla. Mikäli liitynnän hakija ei tämän ajan kuluessa tee liittymissopimusta, tulee liittymissopimushakemus tehdä uudestaan, ja sen käsittely alkaa alusta.

Kapasiteetin jakoperusteet 2/2

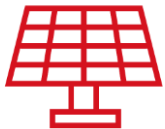
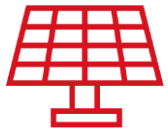
- Vapaan liityntäkapasiteetin jakaminen tilanteissa, joissa vapaasta liityntäkapasiteetista voi olla niukkuutta, eikä sitä ole investoinnein saatavilla riittävän nopeasti
- Vapaan kapasiteetin jakamisessa huomioidaan kaikki alueen liittymissopimushakemukset, jotka saapuvat kahden kuukauden kuluessa ensimmäisen hakemuksen saapumisesta.
- Vapaan kapasiteetin jakamisen periaate niukkuustilanteessa:
 - Vapaa liityntäkapasiteetti jaetaan tasan kaikille käsittelyaikana saapuneille hakijoille, joiden hakemukset täyttävät kypsyyskriteerit, kuitenkin siten, ettei hakijalle tarjota enempää liittymistehoa kuin mitä hakemuksessa on ilmoitettu.
 - Jos liittynnän hakija ei hyväksy tarjottua liityntäkapasiteettia kahden kuukauden kuluessa saatuaan Fingridin vastauksen liittymissopimushakemukseen eikä allekirjoita tarjottua liittymissopimusta, kapasiteetti vapautuu ja jaetaan uudestaan. Vapautunut kapasiteetti tarjotaan tällöin tasan niille alkuperäisille hakijoille, jotka ovat hyväksyneet ensimmäisellä kierroksella tarjotun kapasiteetin kuitenkin siten, ettei hakijalle tarjota enempää liityntäkapasiteettia kuin mitä alkuperäisessä hakemuksessa on ilmoitettu tehontarpeeksi.
- Jos kapasiteetinjakohetkellä ei ole lainkaan vapaata liityntäkapasiteettia tarjolla, ilmoitetaan arvio pyydetyn kapasiteetin saatavilla olostä ja/tai tarjotaan vaihtoehtoinen liittymispiste.

FINGRID

Esimerkki kapasiteetin jakamisesta niukkuustilanteessa

Niukkuustilanne, alueen vapaa liityntäkapasiteetti 60 MW, kolme asiakashanketta jättänyt liittymissopimushakemuksen 2 kk aikaikkunassa:

- A. Aurinkovoima 60 MW, hakemus saapunut 1.2.
- B. Tuulivoima 60 MW, hakemus saapunut 5.2.
- C. Aurinkovoima 30 MW, hakemus saapunut 28.2.



Kapasiteetin jako 1. kierros:

- A. Aurinkovoima 20 MW
- B. Tuulivoima 20 MW
- C. Aurinkovoima 20 MW

Jos joku asiakas ei tee liittymissopimusta 2 kk kuluessa Fingridin vastauksesta liittymissopimushakemukseen, vapautuu kapasiteetti uudelleen jaettavaksi niille alkuperäisille hakijoille, jotka ovat hyväksyneet 1. kierroksella tarjotun kapasiteetin.

Case: asiakas B kieltäytyy, 20 MW vapautuva kapasiteetti jaetaan 2. kierroksella:

- A. Aurinkovoima $20 + 10 \text{ MW} = 30 \text{ MW}$
- C. Aurinkovoima $20 + 10 \text{ MW} = 30 \text{ MW}$

FINGRID

Liittämisestä sopiminen



1. Liityntäkysely

*Liityntäkyselyyn alustava
vastaus (Ei sitova)*

2. Liittymissopimushakemus

*Liittymissopimushakemuksen
vastauksella Fingrid sitoutuu
liittymissopimukseen
(Asiakkaalle ei sitova)*

3. Liittymissopimus

*Liittymissopimuksen
allekirjoituksen yhteydessä
asiakas sekä Fingrid sitoutuvat
hankkeen liittämiseen*



Huom! Liitynnän hakijan tulee olla Suomeen rekisteröity yritys ja täyttää Fingridin sopimuskumppaneilleen asettamat yleiset vaatimukset.

FINGRID

Liittymissopimusmallit

Aiesopimus

- Liittymisen hakijan pyynnöstä 400 kV –liittymällä suunnitelluille hankkeille
- Ei takaa vielä liittymistä eikä varaa liittymiskapasiteettia

Liittymissopimus

- Takaa liittymisen ja varaa liittymiskapasiteetin
- Luvituksellisesti poikkeuksellisen laajoista ja pitkäkestoisista 400 kV -liittymällä toteutettavista hankkeista voidaan vaihtoehtoisesti sopia **ehdollisella liittymissopimuksella**

Joustava liittymissopimus

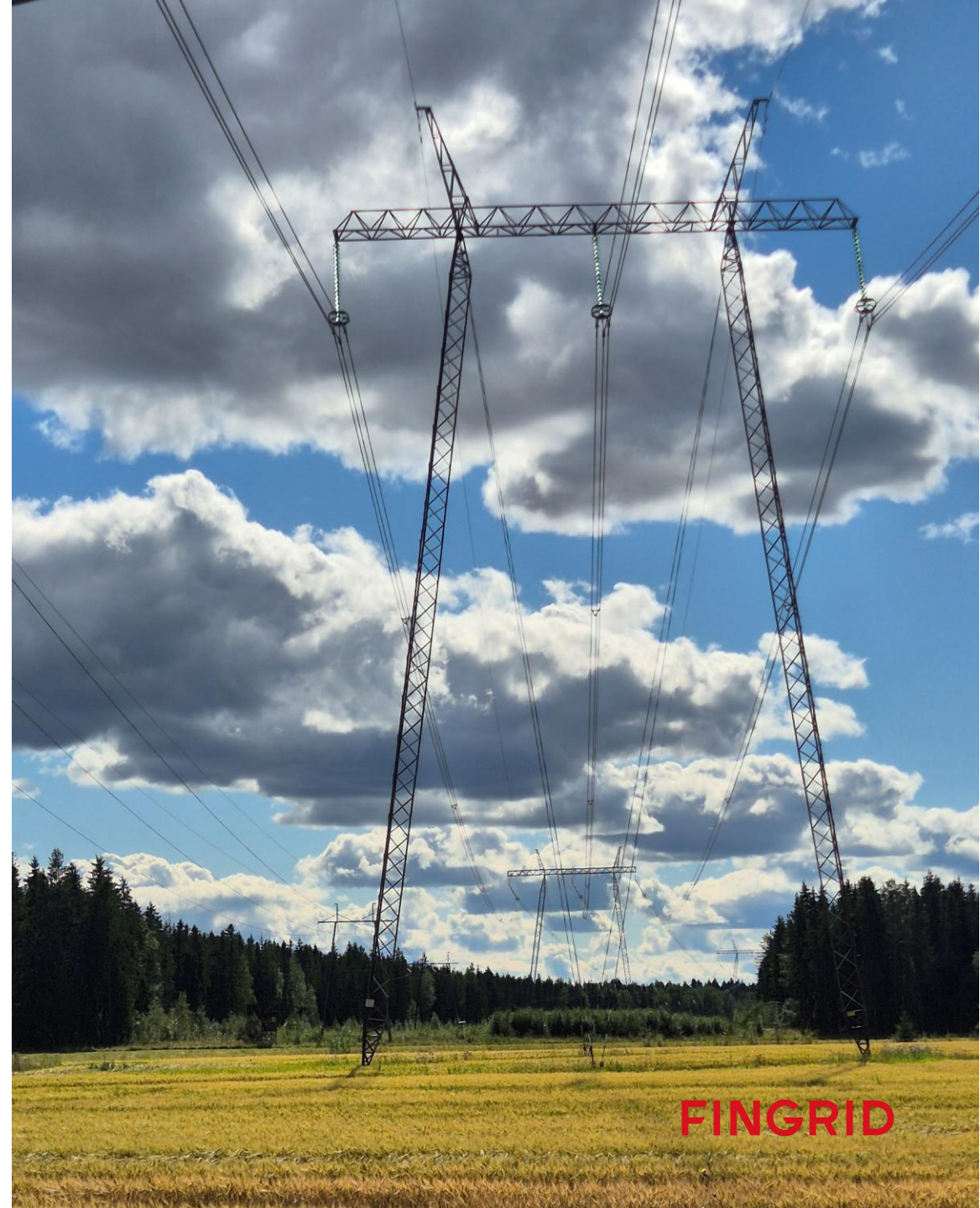
- Sähkömarkkinalain 20 b ja c § mukainen

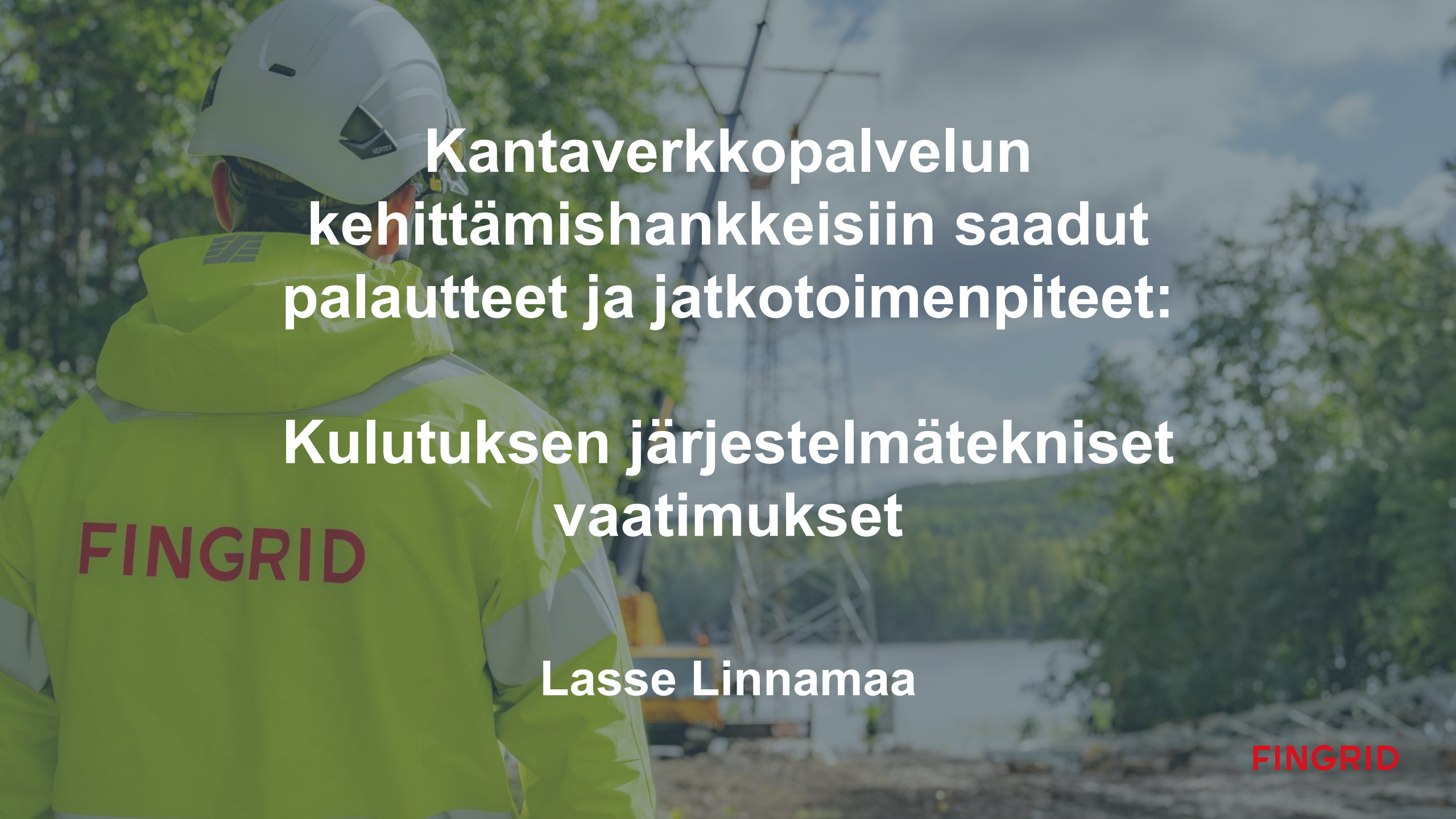
Kaikki liittymissopimukset ovat vakiomuotoisia.

Liittymismaksut

Pääperiaate kantaverkon liittymismaksuista säilyy ennallaan, mutta päivityksiä koskien:

- Voimajohtoliityntöjä
- Uuden kytkinlaitoksen rakentamista asiakkaan tarpeesta
- Liittymispisteen muuttumista kantaverkon kehittyessä





**Kantaverkkopalvelun
kehittämishankkeisiin saadut
palautteet ja jatkotoimenpiteet:**

**Kulutuksen järjestelmätekniset
vaatimukset**

Lasse Linnamaa

FINGRID



15.9.2026

Lasse Linnamaa

KJV2026

Julkisen kuulemisen palaute ja jatkotoimenpiteet

Kantaverkkotoimikunnan kokous no.3

FINGRID

Kuuleminen

- Fingrid järjesti kuulemisen 12.6.-21.8.2026. Kommentoitava ollut luonnos: [KJV2026 Kulutuksen järjestelmätekniset vaatimukset – Fingrid](#)
- Esittelytilaisuus pidettiin 12.6.2026. Esitys, jossa yhteenveto vaatimuksista ja niiden taustasta: [kju2026-presentation-12june2026.pdf](#)
- Samalla julkaistiin ”[Suurten kulutuslaitosten tekniset vaatimukset](#)”, joka otettiin **välittömästi**, 12.6.2026, käyttöön.
 - Se koskee Fingridin **suoria liittyjiä**, eikä ulotu jakeluverkkojen liittyjiin. Vasta vahvistettu KJV2026 koskee myös jakeluverkkoja.
 - Sisällöltään vastaa KJV:ta. Tekniset vaatimukset ovat 100 % samoja.



FINGRID

Aikataulu / KJV2026



FINGRID

Yhteenvetoa KJV2026-luonnoksen palautteista

- Palautetta saatiin **kaikkiaan 21** taholta, mukana mm. jakeluverkkoyhtiöitä, datakeskustoimijoita, raskasta teollisuutta, energiayhtiöitä, ELFI sekä yksittäisiä analyytikoita ja tutkijoita
- Palautteet **eivät kyseenalaista KJV2026:n järjestelmäteknistä tavoitetta** saada suuret kuormat tukemaan sähköjärjestelmän käyttövarmuutta – moni osoitti tukensa näille pyrkimyksille
- Palautetta kohdistuu mm. siihen, miten vaatimukset rajataan, todennetaan ja sovitetaan eri kulutusteknologioiden todellisiin kyvykkyyksiin.
- Kriittistä palautetta tuli olemassa olevalta raskaalta teollisuudelta, joka on huolissaan KJV2026-vaatimusten soveltamisesta mahdollisiin tuleviin **laitosmuutoksiin** ja uudisinvestointeihin
- Datakeskustoimijoilla pyrkimyksiä **viivyttää** vaatimusten voimaantuloa

Fingrid käy läpi palautteet ja arvioi muutostarpeet. Palautteiden antajille vastataan.

Haasteita

- Terästeollisuus kokee jännitehäiriökestoisuuden, sitä seuraavan pätötehon palautumisen sekä vaatimuksen rajoittaa suuria nopeita tehonmuutoksia hankalaksi esim. valokaariuuneja ajatellen
- Prosessiteollisuuden henkilö- ja laiteturvallisuus voi rajoittaa laitoksen vastetta häiriöissä ja ohjauspyynnöissä
- Jännitehäiriövaatimuksen usean peräkkäisen vian vaatimus (kahdeksan 100 ms vikaa 90 sekunnin aikana) hankala esim. datakeskuksille

Epäselvyydet

- Miten suhtaudutaan laitosmuutoksiin? Millainen laitosmuutos ”liipaisee” KJV:n vaatimusten soveltamisen ja mihin ne ulottuvat olemassa olevalla laitoksella?
- Tehorajoituksen soveltaminen: kuinka usein odotettavissa? Arvio määrästä tulisi tietää investoinnin suunnittelua varten. Käytöstä vastaava toimija: kuka saa ohjata laitosta ja missä tilanteissa?
- Moniin kohtiin pyydettiin yksityiskohtaisia täsmennyksiä – taustalla kuitenkin yleensä kysyjän oma käyttötapaus, jota ei voi yleistää
- Voiko pätötehon ottoon kohdistuvan joustotarpeen (–30 %) toteuttaa yhteistyössä energiayhtiön kanssa sen sijaan että se toteutetaan kulutuslaitoksen omissa järjestelmissä?
- Vaatimusten taustaan pyydetty selvennystä (DCC, SML, muu)

Jakeluverkkoyhtiöt

- Kulutuslaitoksen määritelmä; mikä on ”ei-teollinen sähkönkuluttaja”?
- Voisivatko vaatimukset alkaa suuremmasta tehosta ($\gg 1$ MW)?
- Huolta jakeluverkkoyhtiöiden omista resursseista ja syntyvistä kustannuksista
- Toivottiin, että vastuut kuvataan selkeästi (kuka tekee ja mitä missäkin vaiheessa KJV-prosessia; liittyjä, jakeluverkkoyhtiö, Fingrid)
- Mikä on ”oleellinen muutos”, joka johtaa KJV2026:n soveltamiseen? Esimerkkinä sähköaseman relesuojaus.
- Voiko ”Vaihe 0” viivästä liittämissopimuksen tekemistä?
- Ylijännitevaatimus 1,2 pu / 5 s voi olla hankala jakeluverkon olemassa oleville asiakkaille ja edellyttää kulutuslaitoksenkin irtikytkentää näiden suojelemiseksi

A person wearing a white safety helmet and a high-visibility yellow safety jacket is seen from the back, looking towards a power line tower in a wooded area. The jacket has the word 'FINGRID' printed on the back in red. The background shows a power line tower, trees, and a body of water under a cloudy sky.

Fingridin ajankohtaiset

Jussi Jyrinsalo

FINGRID

FINGRID

15.9.2026

Kantaverkkotoimikunnan kokous

Visio

Puhdas, varma
ja Euroopan
kilpailukykyisin
sähköjärjestelmä

Fingridin strategia

Sähköllä kasvua. Varmasti.

FINGRID

Toimintaamme vaikuttavat megatrendit



Ilmasto ja luonto

Lisääntyvän sääntelyn rinnalla yrityksiltä odotetaan yhä enemmän tekoja ihmisille ja luonnolle kestäväen kehityksen turvaamiseksi. Tämä tarkoittaa ilmastotyössä uusia päästö-vähennystoimia ja luontotyössä maankäytön haittavaikutusten vähentämistä. Ihmisiä huolestuttaa myös vihreän siirtymän sosiaalinen oikeudenmukaisuus: puhtaan energian investoinnit hyödyttävät yhteiskuntaa, mutta aiheuttavat usein paikallisesti haittaa.



Sähköistyminen

Sähköistyminen vaatii investointeja sähkön tuotantoon, kulutukseen, sähköverkkoihin ja sähkövarastoihin. Sähköistämällä lämmitystä, teollisuuden prosesseja ja liikennettä edistetään vähähiilisyyttä ja vähennetään kasvihuonekaasupäästöjä. Sähköistämisen myötä syntyy uutta sähköintensiivistä teollisuutta ja energiajärjestelmien välisiä riippuvuuksia.



Teknologiakehitys

Teknologian kehitys mahdollistaa siirtymisen ennakoivaan, reaaliaikaiseen ja data-ohjautuvaan toimintamalliin. Automaatio, analytiikka ja tekoäly tukevat päätöksentekoa, parantavat prosessien laatua ja luotettavuutta sekä tehostavat resurssien käyttöä. Reaaliaikainen tilannekuva, ennustemallit ja älykkäät ohjausratkaisut ovat keskeisiä toiminnan jatkuvuuden, tehokkuuden ja turvallisuuden varmistamisessa.



Geopolitiikka ja turvallisuus

Geopoliittinen toimintaympäristö on muuttunut viime vuosina perustavanlaatuisesti ja muutokset jatkuvat heikosti ennakoitavina. Muutokset heijastuvat läpi yhteiskunnan eri alojen, mutta korostavat erityisesti kansallisen ja alueellisen turvallisuuden merkitystä sekä tarvetta varautua entistä vakavampiin ja pitkäkestoisiin uhkakuviin.

FINGRID

Toimintaympäristö: Fingridin palveluille on kysyntää



FINGRID

Sähköllä kasvua. Varmasti.

Turvaamme asiakkaille ja yhteiskunnalle varman sähkön ja rakennamme tulevaisuuden sähköjärjestelmää.

Kehitämme sähköverkkoa ja sähkömarkkinoita taloudellisen kasvun mahdollistamiseksi.

Toimimme vastuullisesti, tehokkaasti ja uutta teknologiaa hyödyntäen sekä huolehdimme osaamisestamme muuttuvassa toimintaympäristössä.

Vahvistamme sähköjärjestelmän turvallisuutta ja varmuutta.

STRATEGISET TAVOITTEET

UUDET RATKAISUT
ASIAKASTARPEISIIN

TOIMINTAMALLI
VASTAAMAAN
MURROKSEEN

TURVALLISUUTTA
ENNAKOIDEN

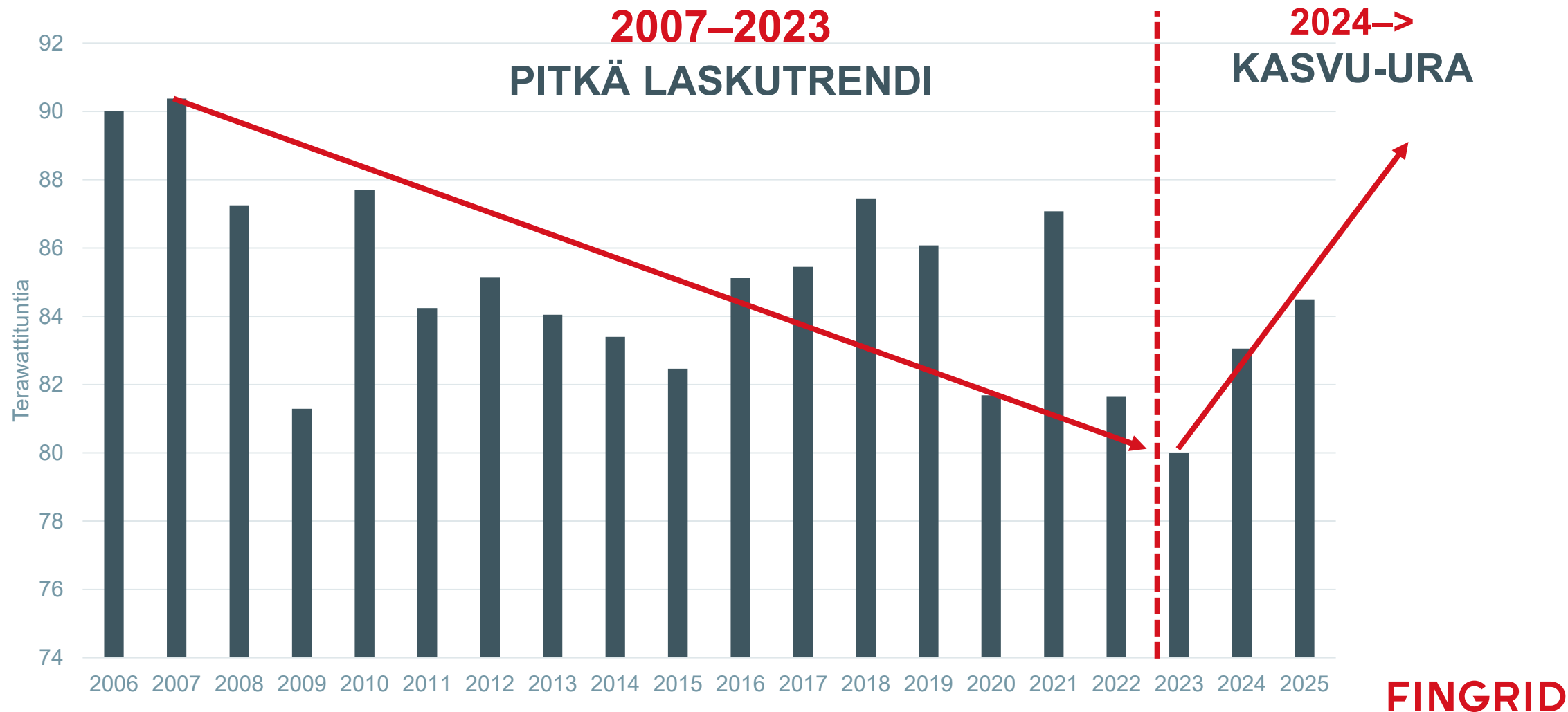
Visio

Puhdas, varma
ja Euroopan
kilpailukykyisin
sähköjärjestelmä

Avoin Rehti Tehokas Vastuullinen

FINGRID

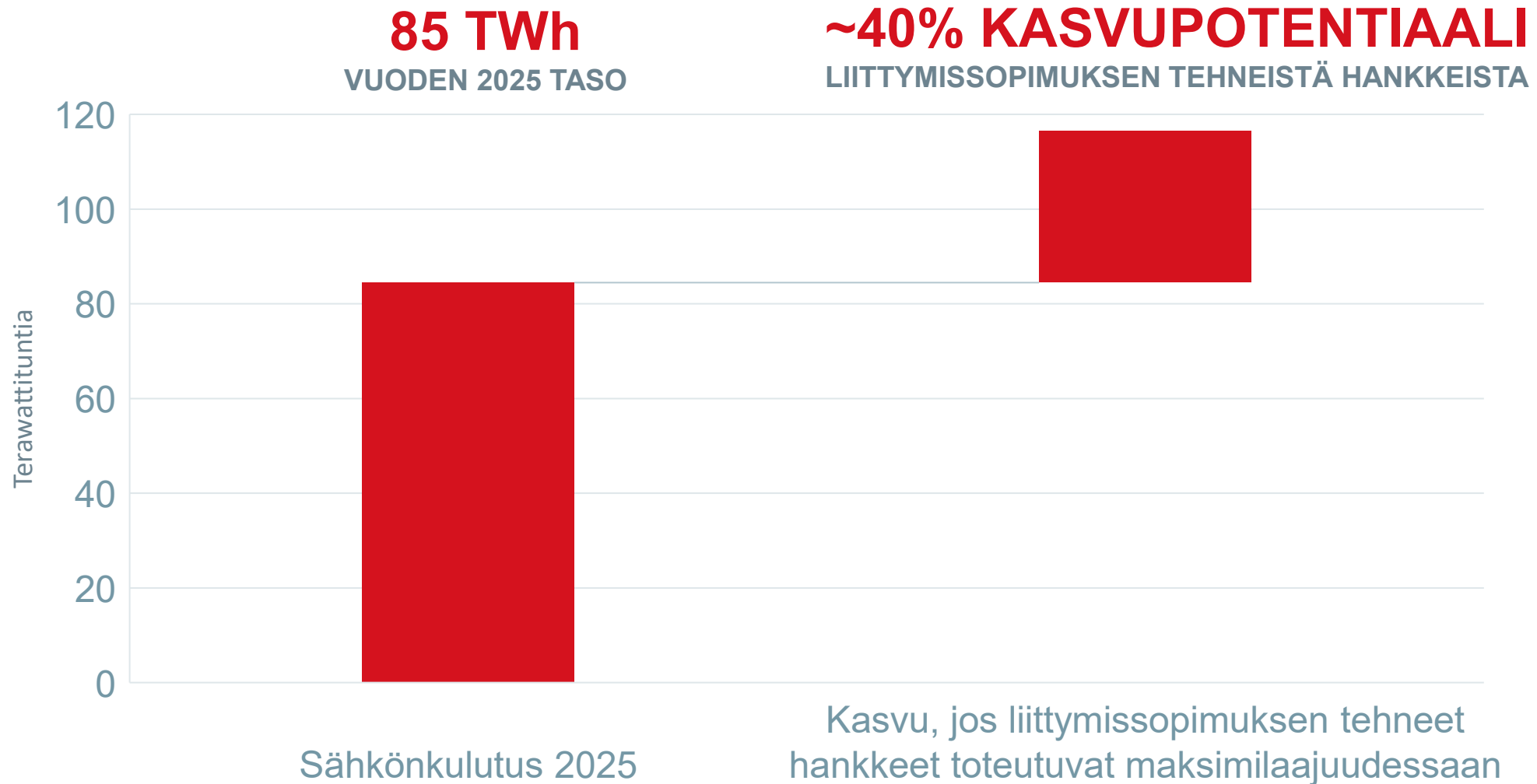
Sähkönkulutuksen suunta on kääntynyt



Sähkönkulutuksen kasvu on kiihtymässä

Liittymissopimuksia datakeskuksista ja sähkökattiloista on tehty **noin 8 GW***

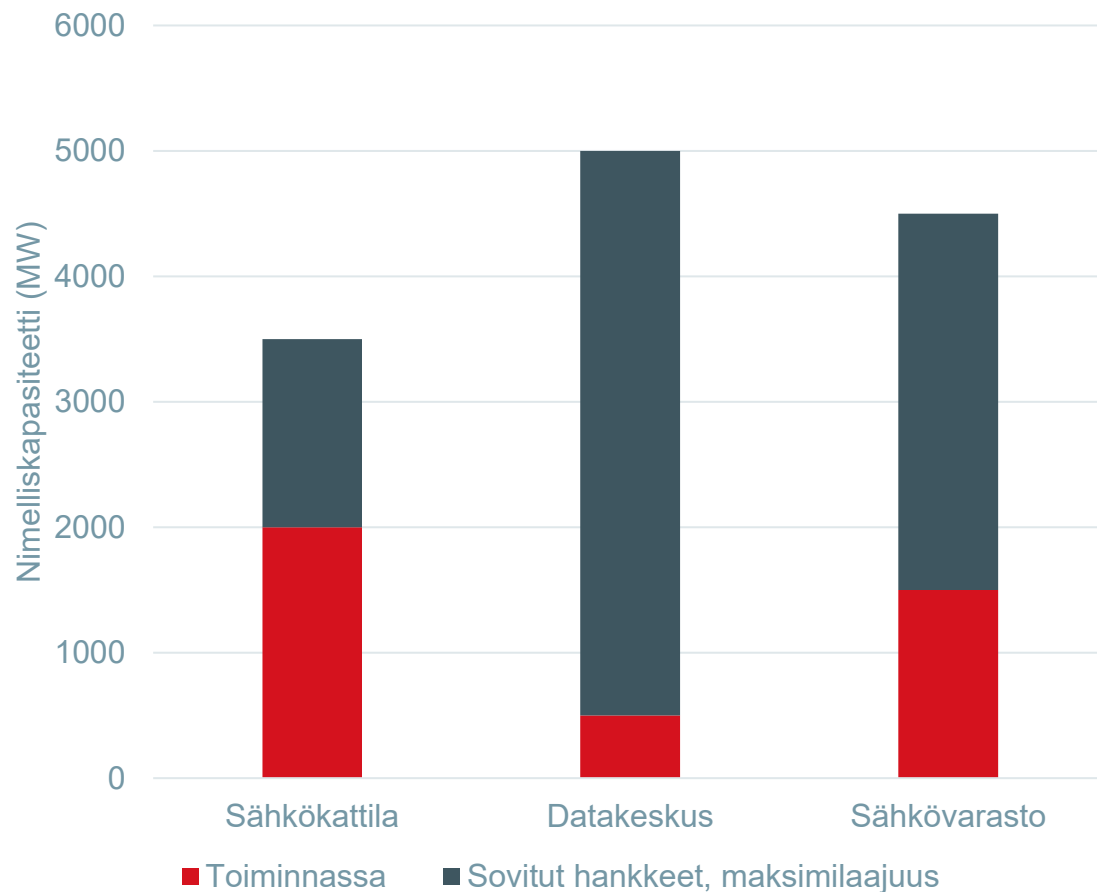
Kaikki sovitut hankkeet eivät välttämättä toteudu.



FINGRID

* Sisältäen jakeluverkkoon liittyvät hankkeet

Verkkokapasiteetin tarve kasvaa sähkön kulutusta nopeammin



Tehot pyöristetty 500 MW tarkkuudella. Kaikki sovitut hankkeet eivät välttämättä toteudu. Toiminnassa oleva kapasiteetti arvioitu Fingridin datan ja ulkoisten lähteiden perusteella.

* Sisältäen jakeluverkkoon liittyvät hankkeet

- Verkosta otettua sähkötehoa kasvattavia liittymissopimuksia on tehty **yli 12 GW*** - hankkeista **noin 4 GW** on jo toiminnassa
- Vertailun vuoksi: Suomen sähköjärjestelmän nykyinen huippukulutus on **noin 16 GW**

Fingridiä haastaa

Verkon riittävyys:

**Tarvitaan mahdollisuus
liityntöjen priorisointiin,
pysyviin joustaviin
liityntöihin ja sijainnin
ohjaamiseen**

Säätövoiman puute:

**Tarvitaan riittävästi
joustokykyä ja
säätövoimaa
sähköjärjestelmän
tarpeisiin**

Hidas luvitus:

**Tarvitaan sujuvaa ja
nopeaa luvitusta**

POLITICAL PRIORITISATION OF GRID CONNECTIONS

APPLICATIONS FOR GRID CONNECTION ARE DIVIDED INTO **FOUR CATEGORIES** IN THE FOLLOWING ORDER OF PRIORITY:

1

Category 1: Essential needs and critical societal functions:

Covers ordinary growth in electricity consumption among existing customers, new households, smaller businesses—including transport-related businesses—and critical societal functions such as defence, healthcare and emergency preparedness, including data centres supporting these functions. Energinet and the distribution system operators reserve available capacity for this category and therefore process these applications on an ongoing basis.

2

Category 2: Direct electrification, renewable energy, CCS, hydrogen, PtX and other projects

Covers projects that contribute to the green transition and the electrification of society and that do not fall within the other categories. Examples include larger grid connections for the electrification of transport, heating and industry; renewable energy production; CCS; biogas; and hydrogen and PtX projects.

3

Category 3: Energy-storage and power-system-supporting projects

Covers facilities that provide flexibility to the power system, such as batteries. These can support balancing and capacity utilisation but may also place additional strain on the grid if they are not designed with grid needs in mind. Projects that improve capacity utilisation and make room for additional grid connections may be given higher priority.

4

Category 4: Certain large energy consumers

As a general rule, this category includes data centres that are not tied to a specific geographic location and whose consumption patterns may adversely affect the grid. Data centres supporting critical societal functions may, however, be prioritised under Category 1.



Toimikunnan yhteenveto kokouksesta ja kokouksen päättäminen

Arto Nieminen

FINGRID

FINGRID

Fingrid Oyj

Läkkisepäntie 21

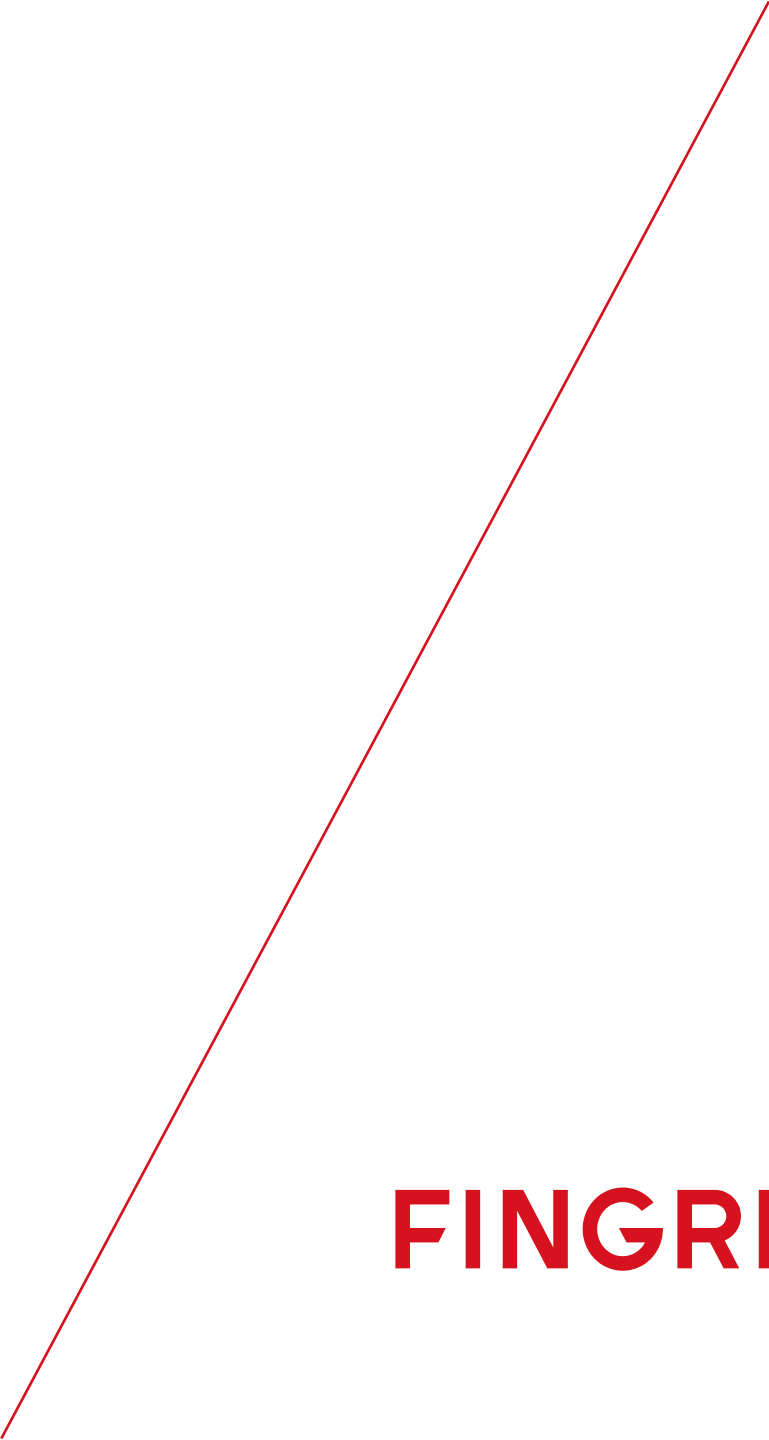
00620 Helsinki

PL 530, 00101 Helsinki

Puh. 030 395 5000

Fax. 030 395 5196

www.fingrid.fi



FINGRID