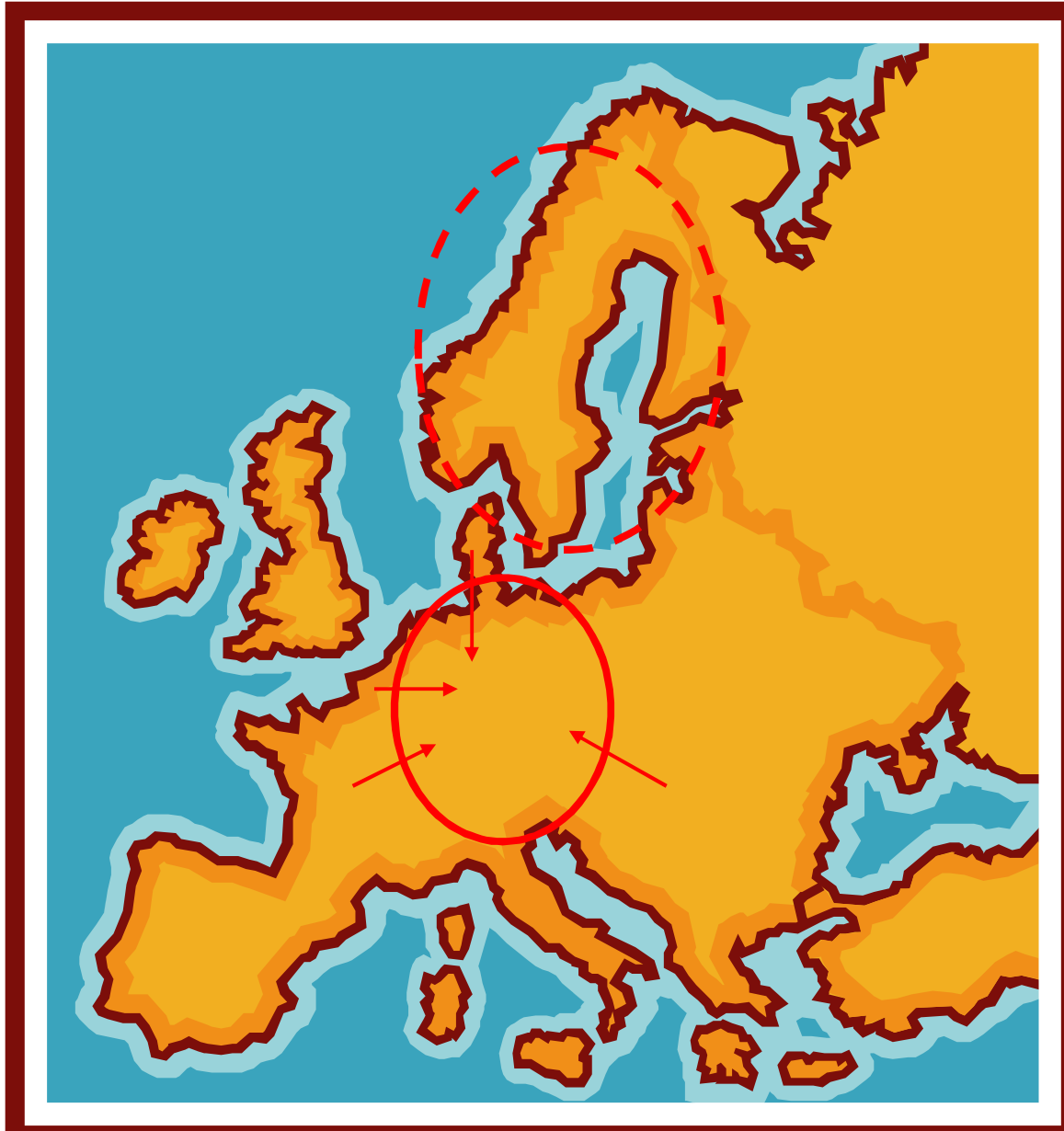


Siirto-oikeudet ja johdannaismarkkinat

- Miksi siirto-oikeuksista keskustellaan?
 - Mahdollistaa suojautuminen siirtorajoituksilta
 - Kannustaa TSOita minimoimaan siirtorajoituksista aiheutuvat haitat
- Kansalliset vai yhteiset johdannaismarkkinat?
 - Pohjoismaissa vain harvoilla toimijoilla tarvetta suojata hinta-alueiden välisiä hintaeroja, johdannaiskaupat tehdään pääsääntöisesti systeemihintaa vastaan
 - Pohjoismainen johdannaismarkkina on "regional" ja "cross zonal"
 - Keski-Euroopassa tilanne on toinen, johdannaismarkkinat perustuvat kansallisiin hinta-alueisiin



Keskeiset huolet

- Yksi malli ei välttämättä sovi kaikille
 - Johdannaismarkkinan rakenne on erilainen Pohjolassa ja Manner-Euroopassa
 - Kansallisille regulaattoreille pitää varmistaa riittävät valtuudet arvioida soveltuvatko ja tarvitaanko siirto-oikeustuotteita
 - Pohjoismaisen Systeemi-hinnan tarpeeton "vaarantaminen" pitää estää. Alue-hinta-tuotteet ovat keskeisessä asemassa, niiden jatkuvuus pitää varmistaa.
- Markkinan kehittymistä ei pidä estää
 - Verkkosäännön pitää mahdollistaa johdannaismarkkinoiden kehittyminen eikä sulkea rakennetta
 - Kilpailua johdannaismarkkinoilla ei pidä estää, kaupankäynnin pitää olla mahdollista useilla kauppapaikoilla
- NC Forward ei saa estää hinta-aluerakenteen muutoksia
 - Markkinan perustan pitää olla mahdollisimman stabiili, mutta tarvittaessa pitää olla mahdollisuus muutoksiin

Regulaattoreiden päätös

- Artiklan 45 mukainen arviointi voisi parhaimmillaan olla prosessi
 - Pohjoismainen markkina, pohjoismainen prosessi
 - Arvioidaan nykyisen johdannaismarkkinan toiminta
 - Arvioidaan esitetyt muutokset
 - Tarvittaessa esitetään kehityskohteita
 - Arvio siirto-oikeustuotteiden tarpeellisuudesta näiden pohjalta
- ET on halukas olemaan mukana prosessissa!