

Q & A : Webinaari kantaverkkoyhtiöiden ehdotuksesta taseselvityksen harmonisoimiseksi

3.9. pidetyn webinaarin aikana esitetyt kysymykset ja vastaukset

Q: Kuka päättää, sidotaanko tasemallin aikataulu varttitaseen aikatauluun?

A: Tällä hetkellä konsultaatiossa oleva esitys mahdollistaa sen, että uusi taseselvitysmalli yhden taseen ja yhden hinnan osalta otetaan käyttöön viimeistään silloin, kun varttitase on otettu käyttöön.

Jos esitys ei muutu viranomaisten käsittelyssä, niin lainsäädäntö mahdollistaa sen, että uusi tasemalli otetaan käyttöön samaan aikaan kuin varttitase.

Pohjoismaisittain tavoittelemme mahdollisimman yhtenäistä mallia, mikä tarkoittaa, että pohjoismaisten kantaverkkoyhtiöiden tulee valmistella prosessi siitä, että taseselvitysmalli sekä varttitase otetaan käyttöön yhtäaikaaisesti. Päätös vaatii kuitenkin viranomaisen hyväksynnän.

Q: Mikä on tasevastaavien motiivi antaa mahdollisimman laadukkaita tuotantosuunnitelmia?

Onko keppiä tai porkkanaa?

Q: miten laadukkaisiin tuotantosuunnitelmiin jatkossa kannustettaisiin?

A: Yhden taseen mallissa tuotantosuunnitelmat eivät tulisi enää olemaan osa valtakunnallista taseselvitystä. Kuitenkin myös tulevaisuudessa Fingrid tarvitsee tuotantosuunnitelmia sähköjärjestelmän tehotasapainon hallintaan. Tehotasapainon hallinnan kannalta tuotantosuunnitelmien rinnalla myös kulutusennusteet ja energiavarastojen suunniteltu käyttö ovat myös oleellisia lähtötietoja, mikä myös tulee ottaa huomioon, jos laatukannustimia lähdetään suunnittelemaan. Tulevaisuudessa voi olla tarvetta tuotantosuunnitelmiin liitettävään kannustimeen, mutta toistaiseksi tällaisista kannustimista ei ole vielä konkreettisia suunnitelmia.

Q: ehdotus listaa main components. Tarkoittaako tämä, että lisäksi voi olla minor components?

A: Myös Tasehallinnan suuntaviivat puhuu vain ”merkittävistä osatekijöistä” eli ”main components” osista. Esityksessä käsitellään siis vain näitä pääkomponentteja, eikä esitys ota kantaa siihen, voiko tasepoikkeaman hinnan laskennassa käyttää myös muita pienempiä ”minor components” osia. Aihe jää siis tulkinnanvaraiseksi, ja riippuu siitä, kuinka paikallinen viranomainen tulkitsee lakia.

FINGRID

Q: Ei varsinaisesti kysymys, mutta NBS-jatkovalmisteluissa voisi kuvata aikajanalla, mitä välineitä ja missä järjestyksessä on ajateltu, että TSO(t) käyttävät tasapainon muodostamiseen

A: Oletamme, että tässä tarkoitetaan Nordic Balancing Model (NBM) eli Pohjoismaisen tasehallintahankkeen jatkovalmistelua. Jotta säättöenergiamarkkinan toimintaa (aFRR ja mFRR markkinat) sekä tasehintojen muodostumismekanismia voi seurata ja ymmärtää, on kantaverkko-operaattorin tasehallintakäytäntöjen läpinäkyvyys tärkeä tieto sekä reserviosapuolille sekä tasevastaaville. Huomioimme tämän Pohjoismaisen tasehallintamallin suunnittelun edetessä.

Q: Ottaako ehdotus kantaa siihen, miten ja millä aikataululla tasesähkön hinta julkaistaan?

A: Ehdotus ei ota tasesähkön hinnan julkaisuun eikä sen aikatauluun kantaa. EU:n transparenssiasetuksen (EU 543/2013, Art 17 (2)(g)) mukaan tasesähkön hinta tulee julkaista mahdollisimman nopeasti käyttöhetken jälkeen, kuitenkin viimeistään 30 minuutin kuluttua.

Q: NBS-mallissa tasevastaavilla on säättöobjekteja (Regulation Object = RO), joihin on kytketty tasevastaavan tuotannot. Nämä jäänevät tarpeettomiksi?

A: Tasevastaavien tuotanto raportoidaan edelleen kuten nykyisinkin. Reservikaupat kytketään tulevaisuudessakin regulation objektin kautta tuotantoyksiköihin.