

Markkinainnovaatiot (MAX)
Peltoketo Suvi

29.5.2026

Julkinen

Tukkumarkkinoiden tiedonvaihdon kehitysfoorumin pöytäkirja 20.5.2026

Aika 12.2.2026 klo 12:52–15.45

Paikka Fingridin toimisto, Lökkisepäntie 21, 1. krs Kopula

| | | |
|----------|---|---|
| Paikalla | Päivi Karppanen (pj.) Suvi Peltoketo (siht.) Jari Aurojärvi Janne Kauppi (etänä, osan ajasta) Henri Kemppe Jarmo Lapakko Jaakko Luokkamäki Miia Miettinen (etänä) Seppo Nurminen Jarno Pelkonen Tuomas Pulkkinen Marko Juslin Teemu Kokki | Fingrid Oyj Fingrid Oyj Power-Deriva Oy Energiateollisuus ry UPM Energy Oy EPV Energia Oy Caruna Oy Energiateollisuus Volve Oy Elisa Oyj eSett Oy Fingrid Datahub Oy Fingrid Datahub Oy |
|----------|---|---|

| | | |
|--------|---|---|
| Poissa | Jari Nykänen Anssi Toura Olli Taipale | Paikallisvoima ry Helen Oy Energiateollisuus ry |
|--------|---|---|

1 Asialista

- 1.1 Kokouksen avaus ja agenda
- 1.2 Taseselvityksen kehitys Datahubissa
- 1.3 Ajankohtaiset eSett
- 1.4 Ajankohtaiset Fingrid
- 1.5 Kansainväliset kehitystyöryhmät
- 1.6 Tiedonvaihdon kehityksen tiekartta - tilannekatsaus
- 1.7 Muut asiat

Markkinainnovaatiot (MAX)
Peltoketo Suvi

29.5.2026

Julkinen

2 Kokouksen avaus

Avattiin kokous kello 12.52. Tällä kertaa sihteerinä toimi Suvi Peltoketo.

3 Taseselvityksen kehitys Datahubissa

Marko aloitti esityksen kertomalla, että Datahubissa on meneillään hanke kaikkien mittausalueiden viemisestä Datahubiin. Aiemmin tasevastaavapäivässä on pidetty aiheesta vastaavanlainen esitys. Marko kävi läpi aiheen taustoja liittyen mm. sähkömarkkinalakiin sekä totesi, että monessa Euroopan maassa vähittäismarkkinoilla tarkoitetaan sähkön toimitusta kaikille loppuasiakkaille, ei vain jakeluverkon asiakkaille.

Seuraavaksi käytiin läpi hankkeen tavoitteet. Tarpeet liittyvät toimialakehittämiseen ja myös Fingridillä on noussut tarpeita sille, että kaikki mittausalueet olisivat Datahubissa. Lisäksi on tulossa uusia lainsäädäntöhankkeita, joissa Datahubilla tulee olemaan jonkinlainen rooli. Jos kaikki mittausalueet olisivat Datahubissa, toisi tämä parempia edellytyksiä mm. joustotietojärjestelmän kehitykseen, itsenäisen aggregoinnin tulevaisuuden kehitykseen ja vähittäismyyntihintojen sääntelyyn.

Kokouksessa keskusteltiin siitä, että jos kaikki mittausalueet olisivat Datahubissa, tällöin Datahubin piirissä olevien mittausalueiden määrä kasvaisi huomattavasti. eSett mainitsi, että tällä hetkellä on yli 600 muuta mittausaluetta kuin Datahubissa olevat. Keskusteltiin toisaalta myös siitä, että välttämättä kaikki nykyiset mittausalueet eivät tulisi sellaisenaan omina mittausalueina Datahubiin. Datahubin ulkopuolisissa mittausalueissa on toisaalta käyttöpaikkoja vähän verrattuna jakeluverkkoihin.

Jos kaikki mittausalueet tulevat Datahubiin, tällöin näihin mittausalueisiin liittyvien myyjien tulee rekisteröityä sähkönmyyjiksi. Osa mittausalueista voisi perustaa oman tuotantopisteen. Suunnitelmana on, että jos kaikki mittausalueet viedään Datahubiin, tällöin myös kantaverkon kohteiden osalta taseselvitystiedot muodostettaisiin Datahubissa.

Marko kertoi, että seuraavaksi kehityshankkeessa on tarkoituksena tehdä kustannushyötyanalyysiä ja haastatella toimijoita. Marko esitteli myös alustavasti tunnistettuja hyötyjä ja mahdollisuuksia. Keskusteltiin lisäksi siitä, että integrointitarpeita Datahubiin voisi tulla lisää ja toisaalta on olemassa muita mittauksia (kahdenvälinen tiedonvaihto), jotka todennäköisesti ei tulisi kiertämään Datahubin kautta.

Osapuolien välillä on tällä hetkellä kahdenvälistä tiedonvaihtoa, jossa käytetään muun muassa EDIEL-standardin mukaisia sanomia, kuten MSCONS-sanomia, sekä erilaisia tiedonsiirtokanavia, kuten SFTP:tä. Työryhmässä ehdotettiin, että tämän työryhmän tai jonkin muun tahon olisi hyvä tulevaisuudessa arvioida ja mahdollisesti suositella, millaisia sanomaformaatteja ja tiedonsiirtokanavia kahdenvälisessä tiedonvaihdossa tulisi jatkossa käyttää nykyisten ratkaisujen sijaan. Suosituksessa olisi hyvä hyödyntää mahdollisuuksien mukaan olemassa olevia ja toimialalla tunnettuja ratkaisuja.

Keskusteltiin lisäksi siitä, että välityspalveluun liittyvät näkökohdat tulee miettiä. Kokouksessa pohdittiin, että voisiko Fingridin ECP alkaa välittää myös kahdenvälisiä sanomia, koska suuri osa toimijoista kuitenkin jo lähettää Fingridille tietoja (esim. tuotantosunnitelmat). Kokouksessa pohdittiin, että voisivatko toimijat vaihtaa

Markkinainnovaatiot (MAX)
Peltoketo Suvi

29.5.2026

Julkinen

tulevaisuudessa keskenään tietoja Fingridin ECP:n kautta. Päivi kertoi, että toistaiseksi ei ole vielä tehty päätöstä voiko Fingridin ECP:tä alkaa käyttää myös toimijoiden kahdenväliseen tiedonvaihtoon. Lisäksi tulee pohtia millaisia välivaiheita kannattaa toteuttaa huomioiden myös se, että jos Datahub laajentuu, niin tällöin tiedonvaihdossa Datahubin kanssa tulee käyttää Datahubin edellyttämiä tiedonvaihdon tapoja.

Kokouksessa kysyttiin eSettin mielipidettä siihen, jos kaikki mittausalueet olisivat Datahubissa. eSett kannattaisi ehdotettua muutosta siitä, että kaikki mittausalueet olisivat Datahubissa. Muutos olisi linjassa monien muiden maiden toteutuksien kanssa eli toimintatavat olisivat yhtenevämpiä.

Kokouksessa tuotiin myös esille, että sähkönmyyjäksi rekisteröityminen Datahubiin voi olla osalle toimijoista toiminnan laajuuteen nähden työläs ja kallis toimenpide. Tämä koskee erityisesti sellaisia sähkömarkkinoilla Retailer-roolissa toimivia teollisuusyrityksiä, joilla on vain muutamia kulutuskohteita ja jotka haluavat toimittaa näihin kohteisiin itse sähköä. Kokouksessa todettiin, että tällaisissa tilanteissa on nykyisin voitu perustaa erillisiä mittausalueita, jotta Datahubiin rekisteröityminen sähkönmyyjäksi on voitu välttää. Työryhmässä tuotiin esille, että Datahubin käyttöönoton alussa joillakin toimijoilla oli hankaluuksia rekisteröityä sähkönmyyjäksi. Marko toi esiin, että sopimustenhallintaa voi tehdä myös Datahubin käyttöliittymällä, koska kohteita on vähän ja myyjänvaihto on harvinaista, joten ei tarvitsisi rakentaa integraatiota tämän osalta.

Kokouksessa pohdittiin, että halutaanko kiinteistöverkkojen verkkoyhtiöille mahdollistaa samat hyödyt kuin mittausvastuullisille verkkoyhtiöille. Haasteena nähtiin se, että kaikilla ei välttämättä ole tällä hetkellä valmiuksia käyttää Datahubin tiedonvaihdon tapaa eli näille toimijoille muutos tarkoittaisi uutta integraatiota Datahubiin.

Muiden mittaustietoa hyödyntävien osapuolien näkökulmasta hyötynä olisi se, että kaikki mittaustiedot olisivat saatavilla yhdestä paikasta. Aiemmin on kartoitettu missä tiedonvaihdossa EDI-formaatti on käytössä. Kokouksessa pohdittiin, että voisiko Datahubin laajennus auttaa siihen, että kahdenvälisestä tiedonvaihto EDI:n kautta voisi lopettaa.

Marko kertoi, että Tilastokeskus on alustavissa keskusteluissa kannattanut Datahubin laajennusta, koska tämä helpottaisi myös heidän tekemistään. Datahubin vastuulle tulisi myös paljon Energiavirastolle raportoitavaa tietoa mutta toisaalta kaikkea ei luultavasti pysty välittömästi siirtämään tapahtuvaksi Datahubin kautta.

Alkuperätakuiden osalta ei nykyisellään ole kaikkea tarvittavaa saatavilla Datahubista johtuen siitä, että kaikki mittausalueet eivät ole Datahubissa.

Muina hyötynä todettiin, että Datahubin laajentuminen kaikkiin mittausalueisiin voisi vähentää tiedonvaihdon yhteyksien tarvetta suoraan Fingridin ja toimijan välillä. Lisäksi hyötyjä nähdään joustotietojärjestelmän kehityksessä, joka on tulossa EU:n kulutusjoustop verkkokoodista (NC DR). Kulutusjoustop verkkokoodin luonnoksen aikamääreiden perusteella joustotietojärjestelmä voisi mahdollisesti olla käytössä 2030-luvun alussa. Joustotietojärjestelmän tulevasta kansallisesta vastuusta ei ole vielä tietoa, mutta riippumatta siitä kenellä vastuu on, helpottaisi Datahubin laajentuminen joustotietojärjestelmän kehitystä ja käyttöönottoa.

Markkinainnovaatiot (MAX)
Peltoketo Suvi

29.5.2026

Julkinen

Marko kertasi vielä lopuksi yhteenvetona tunnistettuja hyötyjä. Marko nosti esille, että Datahubin laajentuminen kaikkiin mittausalueisiin vaatii toteutuakseen lainsäädäntömuutoksia ja hanke edellyttää laajaa sidosryhmäyhteistyötä. Tällä hetkellä edetään valmisteluvaiheessa ja seuraavana on vaikutusarviovaihe, jossa kontaktoidaan toimialan edustajia. Tarkoituksena on tehdä ehdotus TEM:lle Q3/2026 aikana. Lainsäädäntömuutoksille on varattava riittävästi aikaa. Datahub näkee, että vaiheittainen käyttöönotto on mahdollista eli kaikkia toiminnallisuuksia ei tarvitse ottaa käyttöön kerralla.

Keskusteltiin siitä, että jos Datahub laajentuu kaikkiin mittausalueisiin, tällöin kuka tahansa mittarin lukija voisi toimittaa mittaukset Datahubiin, ei enää vain jakeluverkot. Todettiin, että toteutus aiheuttaa muutoksia, joille on hyvä varata riittävästi aikaa ja toimialan on hyvä tietää mitä on tulossa ja milloin, jotta pystytään valmistautumaan.

Työryhmän jäseniltä tuli kysymyksiä Datahubin nykyisistä tai tulevista valtuustotoiminnallisuuksista ja valtuutusten säännöistä.

Yritysassiakkaiden osalta DH2.6 versiossa on tullut muutos eli jatkossa yritysasiakkaalle on laitettava valtuutuspyynnön kautta Datahubissa valtuus. Osapuoli ei voi enää itse ilmoittaa yritysasiakkaiden valtuutuksia Datahubiin. Tämä ei vaikuta nykyisiin voimassa oleviin valtuutuksiin heti vaan määräaikaiset valtuutukset ovat voimassa kaksi vuotta antopäivästä eli tämän verran on siirtymäaikaa valtuutuksen antamiseen uudella tavalla. Aiemmin valtuutukset ovat olleet määräaikaisia (enintään kaksi vuotta) mutta jatkossa valtuutus voi olla toistaiseksi voimassa oleva eli määräaikaisuuden vaatimus poistuu.

Kysymyksenä esitettiin, miten valtuutusprosessi toimii tilanteessa, jossa palveluntuottaja haluaa saada Datahubista Datahubin ulkopuolella olevien mittausalueiden rajapistemittaustiedot. Todettiin, että nykyinen prosessi jatkuu ennallaan: palveluntuottaja pyytää valtakirjan mittausalueen DSO-roolissa olevalta asiakkaaltaan, esimerkiksi tuulipuiston omistajalta. Palveluntuottaja toimittaa valtakirjan verkkoyhtiölle, joka antaa Datahubissa palveluntuottajalle valtuutuksen kyseisen asiakkaan mittausalueiden rajapisteisiin.

Kokouksessa keskusteltiin valtuutuksen voimaantulosta. Nykyisellään valtuutus astuu voimaan antopäivästä tai asetetusta päivämäärästä, joka on tulevaisuudessa. Valtuutukselle ei voi määrittää menneisyyteen päivämäärää, josta alkaen valtuutus on voimassa. Kahden eri valtuutuksen väliin voi siis jäädä muutaman päivän aukko, jos edeltävä valtuutus on mennyt vanhaksi ja uusi valtuutus tehdään vasta muutaman päivän kuluttua. Historiatietoihin ei ole mahdollista saada jälkikäteen valtuutusta. Kehitystoiveena esitettiin, että voisiko valtuutuksen antaja itse asettaa voimaantulolle päivämäärän, joka voisi olla myös historiassa. Esimerkkitilanteena mainittiin tilanne, jossa valtuutuksen antaja haluaa itse jakaa valtuutuksen oikeuttamat tiedot esimerkiksi edeltävän vuoden ajalta.

Toisena kehityskohtana mainittiin tilanne, jossa valtuutus päättyy ja päättymisen jälkeen tietoja ei saa enää Datahubista myöskään siltä ajanjaksolta historiassa, jolloin valtuutus on ollut voimassa. Tähän liittyen esitettiin kysymys, että onko valtuutuksen uusintapäivän jälkeen vielä voimassa pääsy edellisen, ei enää voimassa olevan valtuutuksen tietoihin vai päättykö tämä pääsy. Käytänteestä ei ollut täyttä varmuutta kokouksessa, mutta asia voidaan tarkistaa.

Markkinainnovaatiot (MAX)
Peltoketo Suvi

29.5.2026

Julkinen

Työryhmässä korostettiin, että olisi hyvä, jos valtuutuksia koskevassa lainsäädännön tulkinnassa pystyttäisiin huomioimaan käytännön tarpeet. Esimerkiksi toimija voisi kyetä tarjoamaan kuluttajalle parempaa palvelua, jos valtuutuksen voimaantulon asettamisella voisi antaa pääsyn tietoihin pidemmältä ajanjaksolta kuin valtuutuksen antopäivästä lähtien. Lainsäädännön tulkintaan esitettiin näkökulma siitä, että asiakkaalla tulisi olla oikeus antaa pääsy tietoihinsa myös historiassa, jos asiakas itse haluaa tällä tavalla toimia.

eSettille esitettiin kysymyksenä, että nopeuttaako se, että Datahub laskee taseselvitykseen toimitettavia tietoja nopeammin taseselvityksen toteuttamista. eSett vastasi, että prosessia ei olla nopeuttamassa toistaiseksi vaan kyse on siitä, että mittaustietojen saaminen Datahubista eSettille nopeutuu. Sähkönmyyjät pystyvät tällöin saamaan ja hyödyntämään dataa omassa toiminnassaan aiemmin. Todettiin, että taseselvityslaskennan syklin mahdollinen nopeuttaminen olisi vielä oma, erillinen aiheensa.

Kokouksessa esitettiin toive, että voisiko Datahub laskea taseselvitystiedot ja toimittaa eSettille esim. kuuden tunnin välein ja eSett sen jälkeen synkronisoisi omien datapakettiansa lähetyksen tämän aikataulun kanssa, jolloin datat olisivat toimijoiden saatavilla nopeammin. Tuomas pohti, että tulisi ensin selvittää miten tämä teknisesti toimisi huomioiden myös järjestelmien kuormituksen näkökulma mutta lähtökohtaisesti tällaisessa kehitystyössä ei nähdä ongelmaa.

Markolle esitettiin kysymys, että milloin Datahubin laajennusta koskevat sidosryhmäkeskustelut alkavat. Datahub alkaa kontaktoida toimijoita vielä ennen kesälomakausia eli tarkoituksena on saada keskustelut käyntiin mahdollisimman pian. Todettiin, että myös tämän työryhmän kautta voi ilmoittaa halukkuutensa osallistua Datahubin laajennusta koskeviin haastatteluihin.

Lopuksi vielä keskusteltiin Datahubin yksityisasiakkaiden portaalista ja onko tulossa saataville rajapintaa, jolla omat tiedot saisi haettua. Marko kertoi, että tästä on tullut Datahubille aiemmin kysymyksiä ja asia on kirjattu tiekartalle mutta ei ole vielä päätetty milloin tämä tulisi käyttöön.

4 Ajankohtaiset eSett

Tuomas kertoi eSettin ajankohtaisista. eSettin uusi API-rajapinta on testiympäristössä nyt testattavana ja sen pitäisi tulla tuotantoympäristöön loppuvuodesta, mutta päivämäärä ei vielä ole tiedossa. Vanhan API:n käyttö päättyisi loppuvuodesta 2027.

Tuntiresoluution datapaketteja on jatkettu lokakuun loppuun asti, koska näillä datapaketeilla on edelleen tilaajia.

eSettiltä kysyttiin, että milloin datapaketit muodostetaan eli onko siitä hyötyä, jos toimija kävisi itse lukemassa tietoja API:lla nopeammin. eSett tekee laskentoja sitä mukaa, kun uutta dataa saadaan järjestelmiin eli tiedot päivittyvät lähes koko ajan. On määrittelykysymys, milloin datapaketit lähetetään ulospäin. Tällä hetkellä ne lähetetään sen jälkeen, kun isompia määriä dataa on saatu eSettille eli esimerkiksi sen jälkeen, kun Datahubista on saatu aamulla datat. Periaatteessa, jos toimija lukee tiedot itse rajapinnasta niin voisi saada dataa aiemmin käyttöön kuin datapaketien kautta. Lisäksi

Markkinainnovaatiot (MAX)
Peltoketo Suvi

29.5.2026

Julkinen

on mahdollista jatkokehittää sitä, mitä tietoja ja milloin rajapinnan kautta on saatavilla ja toiveita voi esittää eSettille.

eSettiltä kysyttiin kuinka aktiivista API:n testiympäristökäyttö on ollut. Rajapintaa on testannut pari kymmentä ja mukana on muutama aktiivisempi testaaja. Testimahdollisuus on julkaistu vasta hiljattain. Kokouksessa nostettiin esille, että rajapinnassa ei ole automaattisesti saatavilla testidataa vaan toimijan pitää itse tuoda sinne testidatota. eSett kertoi, että tämä on tunnistettu ja parhaillaan selvitetään, toisiko eSett rajapintaan testidataa.

Pientuotannon päättyminen on tulossa syksyllä 2026 mutta tarkka aikataulu riippuu Energiaviraston ehtovahvistamisesta. Tuomas esitteli eSettin maakohtaista kaaviota siitä, mihin osa-alueisiin tällä on vaikutusta. Dataan, jota eSett raportoi osapuolille, tulee muutoksia. Tasevastaaville muutos näkyy seuraavasti: nykytilassa volyymimaksuja ei peritä pientuotannosta mutta kun pientuotanto muuttuu normaaliksi tuotannoksi, tällöin siihen kohdistuu myös volyymimaksut.

eSettiltä kysyttiin, että vaaditaanko tämänhetkisille pientuotantokohteille omat tuotannon säätöobjektit. Tuomas kertoi, että asia on vielä varmistuksessa Fingridin kanssa. Työryhmässä keskusteltiin siitä, että pientuotantokohteita voisi jatkossakin aggregoida virtuaaliseksi tuotantoyksiköksi, jos on sama mittausalue ja sähkönmyyjä.

eSett esitteli muutoksen vaikutuksia tiedonvaihtoon. Muutos koskettaa yksittäisiä tietovirtoja tasevastaaville ja jakeluverkkoyhtiöille, koska raportointikoodi muuttuu eli jatkossa pientuotanto on normaalituotannon raportointikoodilla.

Pientuotannon päättymiseen liittyen keskusteltiin siitä, että alle 1 MW tuotantoa ei saa enää netottaa kuten nykyään. Poikkeus tähän on käyttöpaikkakohtainen netotusraja 100 kW, joka tulee asetuksesta. Kokouksessa nostettiin esiin, että varavoimageneraattoreita saa edelleen netottaa koosta riippumatta. Tuotantosuunnitelman toimituksen vaatimus koskee tuotantokohteita, joiden koko on 1 MW tai suurempi.

Lopuksi Tuomas näytti eSettin kehitysten aikatauluarviota. Kuvaan ei ole tullut suuria lisäyksiä. Pientuotannon päättyminen on tuotu näkyviin ja lisäksi on merkitty esim. API-rajapinnan käyttöönottoaikataulu. Siirtymää CIM versioihin on siirretty pidemmälle tulevaisuuteen ja tätä lähdetään kehittämään aikaisintaan 2028.

5 Ajankohtaiset Fingrid

Päivi kävi läpi esitysmateriaalista tämän ja viime kokouksen välillä tapahtuneet Fingridin ajankohtaisasiat. Tiedoteaiheista ei herännyt erityistä keskustelua.

Viime kokouksessa on esitetty toiveena, että voitaisiinko syyskuun kokouksessa kertoa tarkemmin Mimosasta. Mimosasta on nyt julkaistu kehittäjäportaali sekä kysely toimialalle. Todettiin, että syksymmällä olisi mielenkiintoista kuulla lisää Mimosasta foorumin kokouksessa.

Markkinainnovaatiot (MAX)
Peltoketo Suvi

29.5.2026

Julkinen

6 Kansainväliset kehitystyöryhmät -katsaus

Teemun esityksessä agendalla olivat tiedonvaihdon yhteentoimivuuden lainsäädäntö sekä energiatietoavaruus, jotka molemmat ovat valmisteilla EU-tasolla. Teemu esitteli kokonaiskuvaa tiedonvaihdon erilaisista työryhmistä EU:ssa.

Teemu esitteli EU:n tulevan tiedonvaihdon yhteentoimivuuden lainsäädännön tavoitteita. Yhtenä tavoitteena on saada loppuasiakkaat osallistumaan aktiivisemmin sähkömarkkinoille. EU-lainsäädännössä on tarkoitus määrittellä tiedonvaihdon menettelytapoja mutta käytännön toteutus on edelleen kansallisella tasolla määritettävää.

Yksittäisenä nostona lainsäädäntömuutoksista Teemu kertoi sähkömyyjän vaihtoprosessia koskevasta sääntelystä, joka määrittelee miten myyjänvaihto ja miten myyjänvaihdon peruutus pitäisi toteuttaa. Sääntelyssä tarkennetaan esimerkiksi mitä aiemmin EU:n sähkömarkkinadirektiivissä määritettyyn 24 h tunnin myyjänvaihdon aikamääreeseen sisältyy.

Teemu kertoi joustotiedonvaihdon yhteentoimivuuden asetuksesta, jonka ehdotuksen ovat määritelleet verkonhaltijat. Ehdotus on toimitettu komissiolle joulukuussa 2025. Pohjalla tässä työssä on ollut kulutusjoustop verkkokoodi (NC DR), joka on myös valmisteilla EU-tasolla ja joka asettaa vaatimuksia joustoon liittyvälle tiedonvaihdolle. Joustotiedonvaihdon yhteentoimivuuden asetusta vie tiedonvaihdon sääntelyä pidemmälle kuin kulutusjoustop verkkokoodi ja kuvaa mitä rooleja ja vastuita rooleilla on. Jäsenvaltioiden tulee kansallisesti kuvata, millä toimijoilla on nämä asetuksessa määritettävät roolit. Rooleja on parikymmentä ja tiedonvaihdonmenettelyjäkin yli 30. Eli kyseessä on laaja kokonaisuus. Kansallisesti on kuvattava, miten näitä sovelletaan.

Teemulle esitettiin kysymyksenä, että tuleeko EU-tasolta jokin tietty standardi vai kuvaako kukin jäsenvaltio, miten tekee toteutuksen. Teemu kertoi, että tämän kysymyksen kohdalla on usein pohdittu, että jossakin pitäisi kirjata mitä standardeja sovelletaan. Tällaista määräysmandaattia ei ole nyt tälle työlle annettu. Asetusta valmisteleva ryhmä tulee antamaan suosituksen siitä, mitä pitäisi tehdä, mutta tämä ei ole pakottava. Osa asetuksesta määritettävistä prosesseista on jo olemassa ja toisaalta on hyvä välttää tilanne, jossa tulisi pakotettuna sellainen muutos, jolle ei nähdä tarvetta. Joustotiedonvaihdon yhteentoimivuuden asetuksen aikataulu on venynyt ja se voisi mahdollisesti tulla voimaan 2027. Aikataulussa on riippuvuutta kulutusjoustop verkkokoodin aikataulusta ja sisällöstä.

Teemu kertoi, että kansallisella tasolla joustotiedonvaihdon yhteentoimivuuden asetusta tulee liittymään esimerkiksi joustotietojärjestelmään, joka on kulutusjoustop verkkokoodista tulossa oleva kokonaan uudenlainen tiedonvaihtokokonaisuus. Joustotietojärjestelmän kansallisesta toteutusmallista päätetään kulutusjoustop verkkokoodin voimaantulon jälkeen.

Työryhmässä esitettiin kysymyksenä, että mitä hyötyjä joustotietojärjestelmästä saadaan, millainen tarve sille on ja miksi se tulee toteuttaa. Joustotietojärjestelmän sisältää esimerkiksi controllable unit -moduulin ja service provider -moduulin, jotka koskevat resurssitietojen ja palveluntarjoajan tietojen ylläpitoa. Lisäksi esimerkiksi liittävä verkonhaltija voi tarkastella verkossa olevia joustoresursseja ja asettaa tilapäisiä rajoitteita johtuen paikallisista verkkorajoitteista. Joustotietojärjestelmään kuuluvat myös

Markkinainnovaatiot (MAX)
Peltoketo Suvi

29.5.2026

Julkinen

mm. resurssiryhmien rekisteröinnin ja ylläpidon prosessit. Taustalla on ajatuksena, että resurssit tulisivat resurssitasolla joustotietojärjestelmään ja palveluntarjoja rekisteröi resurssin järjestelmään loppuasiakkaan puolesta. Lisäksi sisältöön kuuluvat myös mm. resurssien esihyväksyntä, baseline (perusura), toimitetun jouston määrittely ja mittauslaitteiden mittausdatan käsittely silloin, kun mittalaitteena on jokin muu kuin verkkoyhtiön mittari. Erillisten mittalaitteiden mittausdatan käsittelyyn liittyy myös kysymys siitä, että tulisiko mittausdatan olla Datahubissa vai joustotietojärjestelmässä ja mikä taho (esim. palveluntarjoaja) välittää erillisten mittalaitteiden mittausdatan järjestelmään, johon ne tallennetaan. Joustoresurssien ohjaaminen palveluntarjoajan toimesta on tämän sääntelyn ulkopuolella.

Tärkeintä on, että käytännön toteutus tulee olemaan hyödyllinen ja toisaalta on myös hyvä haastaa sellaisia toiminnallisuuksia, joille on hankala nähdä konkreettista tarvetta. Työryhmässä pohdittiin, että olisi hyvä, että kansalliseen toteutukseen jää riittävän väljät raamit.

Kulutusjouston lisäksi EU:n ryhmissä on käsittelyssä energianjakaminen. Tämän lisäksi on vielä muiden energiapalveluiden kokonaisuus eli komissiolta voi tulla myöhemmin käsiteltäväksi jotakin uutta.

Energianjakamisessa on tavoitteina vahvistaa kuluttajien ja pienyritysten asemaa ja vähentää energiaköyhyyttä sekä paikallisverkkojen kuormitusta. Kokouksessa pohdittiin, että voisiko käydä myös niin, että tämä lisäisikin paikallisia pullonkauloja verkossa. Energianjakamisen tiedonvaihdon sääntelyn valmistelu on alkutekijöissä. Energianjakamisen teeman yhteydessä Teemu mainitsi, että Datahubiin on toteutettu keskitetty energiayhteisö ja tämä on kansallisessa laissa rajattu yhden liittymän takana oleviin käyttöpaikkoihin.

Lopuksi Teemu kertoi energiatietoavaruudesta, jonka ajatus tulee EU:n datastrategiasta. Tavoitteena on luoda yhtenäisiä, turvallisia ja avoimia sektorikohtaisia dataekosysteemejä. Sääntelyn valmistelussa saatetaan olla menossa teknisesti hieman pidemmälle eli olisi määritettynä tietynlaiset rajapinnat, joiden kautta saadaan ja jaetaan tietoa. EU:ssa on meneillään useita aktiviteetteja, jotka tähtäävät energiatietoavaruuden edistämiseen. Komissiolla on työn alla myös digi ja tekoälyn hyödyntämisen tiekartta energia-alalle, jonka ajurina lienee ollut sähköinen liikkuvuus ja latausinfra jousto.

Työryhmässä esitettiin kysymys, että sisältyykö energiatietoavaruuteen maakaasu ja lämpö vai vain sähkö. Konseptiin sisältyy energia yleisesti eli tätä ei ole rajattu. Kuitenkin tässä vaiheessa puhutaan hyvin paljon sähköstä ja erityisesti sähköautoista.

Todettiin, että on hyvä, että Suomesta on edustusta eurooppalaisissa ryhmissä, jolloin tietoa saadaan siitä, mitä on valmisteilla ja mitä on odotettavissa. Esitys koettiin mielenkiintoiseksi, koska eurooppalaisten työryhmien toiminnasta kuulee harvoin tietoa.

7 Tiedonvaihdon kehityksen tiekartta

Seuraavaksi käytiin läpi tiedonvaihdon kehityksen tiekartan tilanne. Tiekarttaan on tuotu muutamia uusia lisäyksiä.

Markkinainnovaatiot (MAX)
Peltoketo Suvi

29.5.2026

Julkinen

Testausalustan kehitystyö on edennyt ja aiheesta voitaisiin tulla myöhemmin kertomaan tälle ryhmälle tarkemmin.

Tuotantosuunnitelmien toimittaminen ECP/EDX kautta on ollut pidempään tiekartalla. Yksi viimeinen EDX:n kautta toimittava osapuoli on tavoitettu ja aikaraja sovittu.

Datahubin tuotantotietojen hyödyntäminen alkuperätakuupalvelussa on myös tiekartalla. Testikantojen integraatiota on työstetty. Seuraavaksi tavoitteena on tehdä sisäisiä testauksia Datahubin kanssa. Vielä on muutakin tekemistä jäljellä kuten ohjeistus toimialalle ja mahdolliset päivitykset palveluehtoihin. Todennäköisesti menee vuodenvaihteeseen ennen kuin kokonaisuus saadaan tuotantoon.

Tiekartalla on Ediel-sanomaliikenteestä luopuminen. Päivi kertoi, että ensin tarvitsisi tehdä päätös siitä, mikä uusi vaihtoehto on ja tällaista päätöstä ei tällä hetkellä ole. Lisäksi on huomioitava Datahubin mahdollinen laajentuminen kaikkiin mittausalueisiin, joka myös vaikuttaa tähän kokonaisuuteen.

Päivi kertoi, että tiekartalle on tuotu uutena mukaan EU:n kulutusjoustop verkkokoodista odotettavissa olevat tiedonvaihtoliitännäiset kokonaisuudet sekä joustotietojärjestelmä. Kulutusjoustop verkkokoodin aikataulu on vielä epävarma, voimaantulo on arvioidusti H1/2027.

8 Muut asiat

Päivi kävi läpi esitysmateriaaliin kirjatut muut aiheet. Tiedonvaihdon sovellusohjeet eivät vielä ole edenneet. EIC-koodien nettisivut on päivitetty ja koodien hakuohje on viety sivuille. FCR-N taajuuspoikkeamatieto eli keskimääräinen taajuuspoikkeama (yli ja ali) on julkaistu Avoimeen Dataan.

Seuraava kokous pidetään syyskuussa.

9 Kokouksen päätös

Kokous päätettiin kello 15.45.

Liitteet Esitysmateriaali

Jakelu Tukkusähkömarkkinoiden tiedonvaihdon kehitysfoorumi

Tiedoksi Tukkusähkömarkkinoiden tiedonvaihtotiimi