

18.11.2021

Sähköpostilla saadut palautteet

1 Tunturiverkko Oy

Tässä palautteemme Pohjois-Lapista:

1. Emme ennakoit tuulivoiman tai muun tuotannon lisääntymistä Pohjois-Lapin alueella. Alueen sähkön kulutus kasvaa alueen muun kasvun myötä, sähköautojen latausinfra kehittyminen voi tehdä hetkellisiä kuormituspiikkejä. Kulutusjousto tuskin päästään hyödyntämään täysmääräisesti, koska sähkölämmitys on alueen pääasiallinen lämmitysmuoto ja talot jäähtyvät nopeasti kovilla pakkasilla.
2. Northgrid Oy suunnittelee Kaitakosken 110kV:n voimajohdon (IV-KTK) kapasiteetin nostoa 75MW => 125MW (ja mahdollisesti myöhemmin 250MW). Saneerauksen esi- ja yleissuunnittelu on käynnistymässä. Investointipäätöstä ei ole, mutta investoinnin valmistuminen ajoitettaisiin vuonna 2027 tehtävien Ivalon aseman uudistuksien/perusparannuksien yhteyteen. Paatsjoen vesivoimaa olisi lisättävissä n. 16,5MW vuoden 2024 lopulla, mutta nykyisestä siirtojohtodesta on ulosmitattu kaikki siirtokapasiteetti joten ilman muutoksia tehonlisää ei voi tuoda Suomeen. Paatsjoen vesivoima on irti Venäjän verkosta Suomen tuonnin osalta. Kuolan niemimaan alueella olisi tuotantoylijäämää, mutta ongelmaksi tulee se, ettei Suomen ja Venäjän verkkoja voida kytkeä toisiinsa. Tasasuuntausasema/-linkki olisi todennäköisesti Northgrid Oy:lle ylitsepääsemätön ponnistus / riski-investointi.
3. Utsjoen sähköjakelu tulisi varmentaa n-1 tasolle kansantaloudellisestiärkevin keinoin. Tunturiverkko tutkii eri vaihtoehtoja yhteistyössä Fingridin kanssa. Ajankohtana vuosi 2023 on muutoksille/perusparannuksille sopiva.
4. Ivalon sähköjakelu tulisi varmentaa n-1 tasolle vuonna 2027 tehtävän Ivalon sähköaseman perusparannuksen myötä. Toisen muunnon lisääminen on tarpeen.
5. Jäämeren rata edellyttäisi toteutuessaan Tunturiverkon kantaverkkoliityntää Inari-Kaamanen alueella mikäli linjaus kulkee Inarijärven pohjoispuolitse. Mikäli Jäämeren rata ei toteudu, pystyy Tunturiverkko kehittämään Inarin alueen sähköjakelun oman jakeluverkkonsa kautta huomioiden, että yllämainitut kohdat 3-4 toteutuvat.

2 Kihniön kunta

Pohjoisen Pirkanmaan tuulivoimarakentamisen sähkön siirrosta todetaan vain alla oleva yksi lause.

"Parkanon alueella on paljon tuulivoimasuunnitelmia ja niiden liittäminen kantaverkkoon on tällä hetkellä hankalaa. Yksi ratkaisu voisi olla 400/110 kV muuntoasema"

18.11.2021

Eikö asiasta ole vielä tehty tarkempia suunnitelmia ja aikataulutuksia? Pirkanmaan suurimmat tuulivoima-alueet sijaitsevat juuri tällä alueella.

3 **PKS Sähkösiirto Oy**

Kiitos mahdollisuudesta antaa palautetta kantaverkon kehittämissuunnitelmasta vuosille 2022-2031.

Seuraavassa PKS Sähkösiirto Oy:n (PKSS) lausunto kehityssuunnitelmasta.

Kehittämissuunnitelma on laadittu huolellisesti ja monipuolisesti eri näkökulmat huomioiden.

Tuulivoiman rakennuttajat ovat kysyneet useisiin kohtiin, kuinka suuren tuulivoimatehon voisi liittää PKSS:n 110 kV verkkoon. Kohteita on ollut eri puolilla verkostovastuualueitamme, mm. Valtimo, Juuka, Polvijärvi, Liperi ja Ilomantsi. Tuulivoiman kysyjien ajatuksissa on ollut noin 100-150 MW tuulipuiston rakentamismahdollisuus. Jotta olemme voineet vastata kysyjille, olemme aina kysyneet Fingridiltä, mikä on PKSS:n lähimmän kantaverkkoliittymän tuulivoiman suurin liittymisteho. Kaikissa tapauksissa tuo teho on ollut huomattavasti pienempi, mitä kysyjä on suunnitellut. Tänä vuonna tuulipuistojen lisäksi on ryhdytty kysymään suurien aurinkovoimaloiden liittymiskykyä. Niissäkin puhutaan noin 50 MW tehoista.

Voidaankin todeta, että tuulivoiman rakentamisen esteenä Itä-Suomeen on osittain Fingridin kantaverkon rajallinen kyky liittää suurempia tuulipuistoja. Tämä sama asia tulee rajoittamaan myös suurien aurinkovoimaloiden rakentamista.

Kehittämissuunnitelmassa mainitaan, että Savo-Karjalan sähkön kulutus ei ole juurikaan kasvanut ja siitä syystä verkko ei vaadi vahvistusta. Sen sijaan suunnitelmassa ei mainita em. ongelmaa tuuli- ja aurinkovoimaloiden liittämistä. Esitämme, että Savo-Karjalan suunnittelualueella koskevaan osaan lisätään maininta tuuli- ja aurinkovoiman kasvupotentiaalin huomioimisesta ja varaudutaan selvittämään 400 kV johtolinjauksen rakentaminen siten, että se mahdollistaa suurien tuuli- ja aurinkovoimaloiden tuotannon siirtämisen kantaverkkoon.

4 **Teollisuuden Voima Oyj**

Esitämme alla olevat kommentit/palautteet luonnokseen ”Kantaverkon kehittämissuunnitelma vuosille 2022-2031”.

1. Kantaverkon kehittäminen ja järjestelmäsuojan hankkiminen ovat kantaverkkoyhtiön vastuulla olevia asioita ja ne eivät saa rajoittaa voimalaitosten käyttöä kuin poikkeuksellisissa käyttötilanteissa. Kantaverkkoyhtiön pitää suunnitelmissaan huomioida tämä mahdollisimman

18.11.2021

nopeasti, jotta yhteiskunnan kokonaisedun mukaiset investoinnit saadaan suunnitellusti käyttöön ilman rajoituksia.

2. 10-vuotiskehittämissuunnitelmaluonnoksesta ei ilmene, miten ja minkälaisin investoinnein Fingrid aikoo täyttää lakiin perustuvan kantaverkon kehittämisvelvollisuutensa, joilla vahvistetaan kantaverkkoa niin, etteivät Olkiluoto 3 – laitosesikön häiriötilanteet alenna sähköjärjestelmän käyttövarmuutta. Tavoitteena pitää olla, että nykyisestä järjestelmäsuojasta voidaan luopua mahdollisimman pian.
3. Kehittämissuunnitelmaluonnoksessa todetaan, että Fingridillä ei ole suunnitelmissa rakentaa uutta varavoimakapasiteettia. Mikäli kuitenkin suurten ydinvoimalaitosesiköiden tehotasot edellyttävät uuden varavoimakapasiteetin rakentamista, sitä ei tulisi rajata pois 10-vuotissuunnitelmista.