

Fingridin kantaverkon kehittämissuunnitelma 2026–2035

Vattenfallin palaute

3.10.2025

Hyvä vastaanottaja

Vattenfall on tutustunut Fingridin julkaisemaan *Kantaverkon kehittämissuunnitelma 2026–2035*-luonnokseen. Arvostamme Fingridin tapaa kuulla keskeisiä sidosryhmiään kansallisen sähköverkon strategisessa suunnittelussa.

Kantaverkon suunnittelu ja onnistunut koordinointi ovat keskeisiä edellytyksiä sille, että Suomi saavuttaa hiilineutraaliustavoitteensa vuoteen 2035 mennessä. Se mahdollistaa teollisuuden sekä kotitalouksien energiankulutuksen päästöjen vähentämisen.

Vattenfall kehittää parhaillaan teollisen kokoluokan merituulivoimahanketta Suomen aluevesillä. Korsnäsin merituulivoimahankkeen kehittäjänä olemme erityisen kiinnostuneita Fingridin strategisesta suunnittelusta. Olemme myös kokeneet yhteistyön Fingridin kanssa rakentavaksi ja projektia edistäväksi.

Suomi tarvitsee merituulivoimaa. Merituulivoima on avainasemassa vastaamaan kasvavaan sähköntarpeeseen. Se on puhdas, vakaa, kohtuuhintainen ja turvallinen energialähde, joka voi tukea teollisuuden sähköistymistä ja vahvistaa Suomen huoltovarmuutta. Merituulivoima mahdollistaa puhtaan vedyn tuotannon, joka puolestaan avaa ovia vientiin, uusille investoinneille ja koko arvoketjun uudistumiselle. Lisäksi satamat, telakat, meriteollisuus ja alueen koko elinkeinoelämä saavat uutta nostetta, kun merituulivoima kehittyy.

Olemme huolissamme merituulivoiman vähäisestä huomiosta osana kantaverkon kehittämissuunnitelmaa. Suunnitelmassa ei esimerkiksi viitata Fingridin viime vuonna laatimaan merituulivoimaselvitykseen ja siinä tunnistettuihin alustaviin merituulivoiman liityntäpisteisiin. Merituulivoimahankkeiden liittämiseen kantaverkkoon on valmistauduttava jo kehittämissuunnitelmakaudella 2026–2035. Lisäksi liityntäpisteiden aikatauluttamisen osalta tulisi huomioida teollisen sähkönsäynnän kehitys ja merituulivoimahankkeiden sijainti näiden kulutuspisteiden läheisyydessä.

Haluamme nostaa esiin myös muutamia strategisia näkökulmia, jotka perustuvat Vattenfallin yli 20 vuoden kokemukseen toimivista käytännöistä muissa Euroopan maissa.

Fingridin rooli kantaverkon rakentamisessa merelle

Fingridin tulee ottaa vastuulleen kansallisen sähköverkon rakentaminen merelle. Näemme, että Fingridin roolin kasvattaminen kantaverkon rakentamisessa merituulivoiman tarpeisiin mahdollistaa verkon tehokkaan ja kansallisesti koordinoitun kehittämisen. Tälle näkemykselle on useita perusteita:

- Kaikkia energiantuotantomuotoja tulee kohdella Suomessa tasavertaisesti. Kantaverkon tulee mahdollistaa merituulivoiman liittäminen kantaverkkoon kohtuullisilla liityntäetäisyyksillä, jotka ovat verrattavissa maa-alueilla sijaitseviin tuotantolaitoksiin. Hyvänä esimerkkinä Olkiluoto 3 ydinvoimala. Emme näe syytä, miksi sijainti aluevesillä oikeuttaisi eriarvoiseen kohteluun.
- Järjestelmätasolla Fingridin vastuu kantaverkon rakentamisesta merelle mahdollistaa tehokkaimmat ratkaisut. Se takaa koordinoinnin muun verkon kanssa, mahdollistaa mittakaavaedut siirtojärjestelmien hankinnassa sekä oppien siirtämisen projektista toiseen. Tämä vähentäisi merituulivoiman kokonaistuotantokustannuksia.
- Yksi keskeisistä perusteista on kansallinen turvallisuus: on olennaista, että valtio osallistuu aktiivisesti kansallisen kriittisen energiainfrastruktuurin suunnitteluun ja suojaamiseen. Merituulivoimajärjestelmän haavoittuvimmat osat ovat merisähköasema ja merenalainen siirtokaapeli, joiden kautta koko tuotanto kulkee. Yksittäisen turbiinin vioittuessa tällaista ongelmaa ei ole, mutta mikäli merisähköasema tai siirtokaapeli vaurioituu, koko tuulipuisto on poissa käytöstä. Nämä kriittiset osat tulisi näin ollen olla valtiollisten toimijoiden hallinnassa. Tämä mahdollistaa yhtenäiset valvonta- ja suojaratkaisut eri tuulipuistojen välillä. Hajautettu hallinta eri kehittäjien kesken johtaa koordinoimattomiin valvontajärjestelmiin ja puutteelliseen ymmärrykseen kansallisista turvallisuushista.

Näin ollen kehotamme Fingridiä käynnistämään selvityksen Fingridin roolista siirtoverkon rakentamisessa merelle, analysoimaan eri mallien etuja ja haittoja, hyödyntäen myös kansainvälisiä esimerkkejä. Keskustelemme mielellämme asiasta lisää.

Max Meijer

Head of Market Development – Offshore

Vattenfall

max.meijer@vattenfall.com