



Verkkosäätöfoorumi 31.8.2017

Heini Ruohosenmaa

Yhteenvedo siirtokapasiteettien laskentamenetelmän kehittämisestä

FINGRID

Sisältö

- Taustaa - CACM vaatimukset ja aikataulut
- Pohjoismainen kapasiteetinlaskenta-alue (CCR Nordic)
 - Kapasiteetinlaskentamenetelmä (CCM) -ehdotus lyhyesti
 - Yhteenveto konsultaatioissa saadusta palautteesta
 - Jatkotoimet
- Baltian kapasiteetinlaskenta-alue (CCR Baltic)
 - CCM-ehdotus lyhyesti
- Yhteenveto

Taustaa – CACM-suuntaviivan vaatimukset

- Flow-based (FB) on ensisijainen kapasiteetinlaskentamenetelmä DA ja ID aikaväleille
- Coordinated NTC (CNTC) -menetelmää voidaan käyttää kapasiteetinlaskenta-alueilla, joilla voidaan osoittaa, että CNTC-menetelmä on vähintään yhtä tehokas kuin FB-menetelmä samalla käyttövarmuuden tasolla
- Kantaverkkoyhtiöiden on osoitettava, että asetuksen tavoitteet täyttyvät, kapasiteetinlaskentamenetelmän osalta tavoite on mm.
 - varmistaa käyttövarmuus
 - optimoida alueiden välisen kapasiteetin laskenta ja jakaminen
 - varmistaa tietojen avoimuus ja luotettavuus sekä parantaa avoimuutta ja luotettavuutta
- Kapasiteetinlaskenta-aluekohtaiset ehdotukset
- Julkinen kuuleminen ehdotuksesta sidosryhmille
- Ehdotus toimitetta regulaattoreille viimeistään 18.9.2017

Pohjoismaisen kapasiteetinlaskenta-alueen CCM-ehdotuksen tilanne

- Järjestetty kaksi julkista kuulemistaa
 - Laillisesti sitova ehdotus ja selittävämpi tukidokumentti
 - Viimeisimmässä konsultaatiossa saatiin 15 vastausta
- Konsultaatiossa ollut ehdotus
 - DA-markkinalle FB-menetelmä
 - Edellytyksenä CACM:n tavoitteiden toteutuminen
 - ID-markkinalle CNTC-menetelmä
 - XBID ei tue FB-parametrien käyttöä



Konsultaatioissa saatu palautetta

Yleisimpiä kommentteja

- Menetelmäkuvaukset eivät riittävän yksityiskohtaisia/selkeitä
 - Ei riittäviä perusteita tehdyille CCM-ehdotukselle
 - Huoli alueiden sisäisten rajoitteiden siirtämisestä rajoille
 - FB tulisi ottaa käyttöön ensin ID-markkinalla
 - FB-menetelmästä tulisi ottaa käyttöön intuitiivinen versio
 - Ehdotus ottaa käyttöön minimikapasiteetit
 - Läpinäkyvyys – julkaistava vähintään saman verran tietoa kuin CWE-alueella
-
- Konsultaatiovastaukset julkaistaan Nordic RSC:n nettisivuilta

Jatkotoimet

- Konsultaatiossa saadut vastaukset käydään läpi ja palaute huomioidaan mahdollisuuksien mukaan
 - Haasteena tiukat aikataulut ja eri osapuolten erilaiset näkemykset
- Jatkotyötä on tehtävä paljon 18.9. jälkeenkin, koska ehdotus on puutteellinen
- Tärkeää, että FB-menetelmäkehitys tehdään kunnolla ja hyödyt pystytään todistamaan ennen implementointia
- Sidosryhmät pidetään mukana ja ajantasalla



Baltian kapasiteetinlaskenta-alueen CCM-ehdotuksen tilanne

- Julkinen kuuleminen käynnissä 11.9.2017 asti
 - Palautetta voi antaa ENTSO-E:n nettisivujen kautta
- Konsultaatiossa oleva ehdotus lyhyesti
 - CNTC-menetelmä sekä DA- että ID-markkinoille
 - Simulointien mukaan FB-menetelmä Baltian alueella ei tällä hetkellä tuo markkinahyötyjä



Yhteenveto

- CCM-ehdotukset toimitettava hyväksyttäväksi viimeistään 18.9.2017
- CCR Nordic
 - Ehdotetaan FB-menetelmää DA-markkinalle ja CNTC-menetelmää ID-markkinalle
 - Ehdotus puutteellinen, jatkotyötä vielä paljon
 - Menetelmäkehitys tehtävä kunnolla ja CACM:n tavoitteiden toteutumisen pystyttävä todistamaan
- CCR Baltic
 - Ehdotetaan CNTC-menetelmää sekä DA- että ID-markkinoille
 - Ehdotukseen voi jättää kommentteja 11.9. asti

Kiitos!

Fingrid Oyj

Läkkisepäntie 21

00620 Helsinki

PL 530, 00101 Helsinki

Puh. 030 395 5000

Fax. 030 395 5196

FINGRID

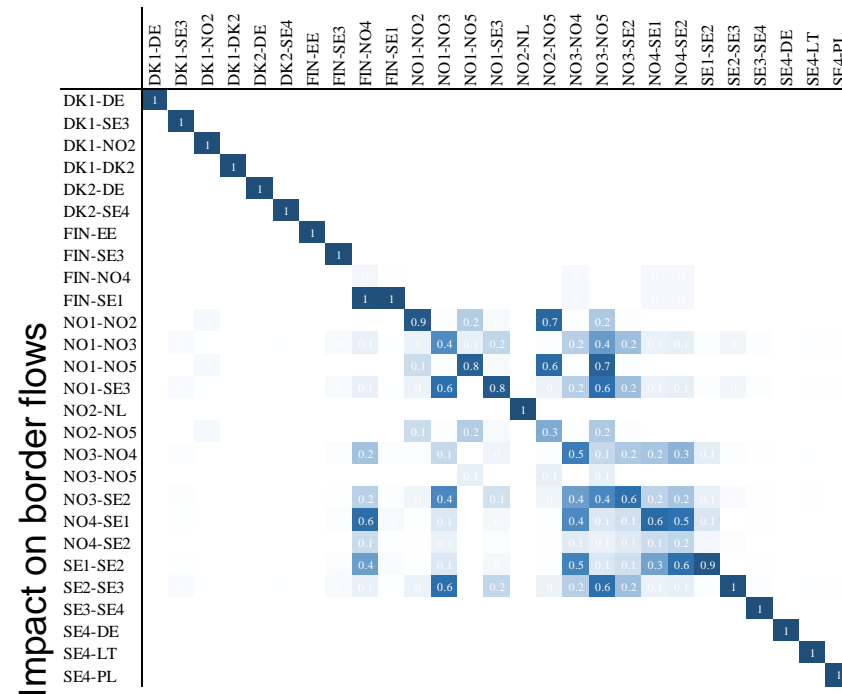
Backups

Mikä on FB-menetelmä?

PTDF-matriisi

- FB-menetelmässä markkinoille annetaan rajasiirtokapasiteettien (kuten CNTC:ssä) sijaan
 - jokaiselle kriittiselle verkkoelementille (CNE) remaining available margin (RAM) eli jaettavissa (allokoitavissa) oleva kapasiteetti kyseiselle elementille
 - power transfer distribution (PTDF) – matriisit, jotka kuvaavat sitä, miten muutokset tarjousalueiden nettopositioiden vaikuttavat siirtoon kullakin CNE:llä
- Markkinatoimijoille julkaistavat tiedot on anonymisoitu siten, että CNE:iden sijaintia ei ole kerrottu

Commercial exchange between areas



FB-menetelmä on markkinatoimijoille rajakapasiteetin osalta läpinäkymättömämpi ja vaikeampi ymmärtää kuin (C)NTC

FB- ja CNTC menetelmien eroavuuksia

Flow-based approach	Coordinated NTC
Käytössä CWE alueella, jossa siirtorajoitukset ovat termisiä; Pohjoismaissa siirtokapasiteettiin vaikuttavat dynaamiset rajoitukset	Perustuu nykyisin Pohjoismaissa käytössä olevaan NTC menetelmään
Termisesti rajoitetuissa järjestelmissä antaa enemmän kapasiteettia markkinoille verrattuna nykyiseen NTC menetelmään. Dynaamisesti rajoitetuissa järjestelmissä kapasiteetin lisäys todistettava.	Parempi koordinaatio antaa enemmän rajakapasiteettia verrattuna NTC menetelmään
Kehitystyötä tarvitaan parantamaan tulosten ymmärrettävyyttä	Laskentatulokset kuten nykyisin - tulokset täten helposti ymmärrettäviä
Ei tarvetta määrittää kapasiteetinlaskennan aikana markkinasiirtojen suuntaa	Kapasiteetinlaskennan aikana markkinasiirtojen suunnasta tehtävä oletuksia
Silmukoidussa verkossa tarjousalueiden välisten siirtojen riippuvuus toisistaan otetaan huomioon kapasiteetin jakovaiheessa	Ei ota huomioon silmukoidussa verkossa tarjousalueiden välisten siirtojen riippuvuutta toisistaan kapasiteetin jakovaiheessa
Voidaan käyttää sekä silmukoidussa ja ei-silmukoiduissa verkoissa	Voidaan käyttää ei-silmukoiduissa verkoissa