



energiavirasto energimyndigheten

Tämä on Energiaviraston sähköisesti allekirjoittama asiakirja.
Detta är ett dokument som har signerats elektroniskt av
Energimyndigheten.

This is a document that has been electronically signed by the
Energy Authority.

Asiakirjan päivämäärä on:

Dokumentet är daterat:

18.01.2019

The document is dated:

Esittelijä / Föredragande / Referendary

Nimi / Namn / Name: SÄNTTI JORI VALTTERI

Pvm / Datum / Date: 18.01.2019

Allekirjoitustapa / Signerat med / Signed with:



Ratkaisija / Beslutsfattare / Decision-maker

Nimi / Namn / Name: Simo Nurmi

Pvm / Datum / Date: 18.01.2019

Allekirjoitustapa / Signerat med / Signed with:



Tämä paketti koostuu seuraavista osista:

- Kansilehti (tämä sivu)
- Alkuperäinen asiakirja tai alkuperäiset asiakirjat
- Sähköiset allekirjoitukset. Nämä eivät ole näkyvillä tässä asiakirjassa, mutta ne on yhdistetty siihen sähköisesti.



Tämä asiakirja on sinetöity sähköisellä allekirjoituksella. Sinetti takaa asiakirjan aitouden.

[Allekirjoitettu asiakirja alkaa seuraavalta sivulta. >](#)



Detta paket består av följande delar:

- Titelblad (denna sida)
- Originaldokument
- Elektroniska signaturer. Dessa syns inte i detta dokument, med de är elektroniskt integrerade i det.



Detta dokument har försetts med sigill genom elektronisk signatur. Sigillet garanterar dokumentets äkthet.

[Det signerade dokumentet börjar på nästa sida. >](#)



This document package contains:

- Front page (this page)
- The original document(s)
- The electronic signatures. These are not visible in the document, but are electronically integrated.



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

[THE SIGNED DOCUMENT FOLLOWS ON THE NEXT PAGE >](#)

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu EU-direktiivin [1999/93/EY] mukaisella allekirjoituksella.

Detta dokument innehåller elektroniska signaturer enligt EU-direktivet [1999/93/EG] om ett gemenskapsramverk för elektroniska signaturer.

This document contains electronic signatures using EU-compliant PAdES - PDF Advanced Electronic Signatures [Directive 1999/93/EC]

Fingrid Oyj
PL 503
00101 Helsinki

Fingrid Oyj:n ehdotus Baltic kapasiteetin laskenta-alueen koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevasta menetelmästä 16.3.2018

Päätös Fingrid Oyj:n toimittamaan ehdotukseen koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevasta menetelmästä Baltic kapasiteetin laskenta-alueella

Asianosainen

Fingrid Oyj

Vireilletulo

16.3.2018

Ratkaisu

Energiavirasto vahvistaa Fingrid Oyj:n 6.11.2018 toimittaman ehdotuksen koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevasta menetelmästä Baltic kapasiteetin laskenta-alueella.

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Selostus asiasta

Fingridin toimittama ehdotus

Fingrid Oyj (jäljempänä myös Fingrid) toimitti kapasiteetin jakamista ja ylikuormituksen hallintaa koskevien suuntaviivojen vahvistamisesta annetun Euroopan komission asetuksen (EU) 2015/1222 (jäljempänä myös CACM suuntaviivat) 35 artiklan 1 kohdan mukaisesti vahvistettavaksi ehdotuksen Baltic kapasiteetin laskenta-alueen koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevasta yhteisestä menetelmästä Energiavirastoon 16.3.2018.

CACM suuntaviivojen 35 artiklan mukaisesti Fingrid toimitti ehdotuksen koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevasta yhteisestä menetelmästä 16 kuukauden kuluessa 15 artiklan 1 kohdan mukaisen kapasiteetin



laskenta-alueiden määrittämiseen liittyvän ehdotuksen hyväksymisestä. Ennen ehdotuksen toimittamista Fingrid järjesti CACM suuntaviivojen 12 artiklan mukaisesti kuulemisen kaikkien alueen siirtoverkonhaltijoiden kanssa.

CACM suuntaviivojen 35 artiklan 2 kohdan mukaan koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevaan menetelmään on sisällyttävä toimia, joilla on rajat ylittävää merkitystä, ja sen on annettava kunkin kapasiteetin laskenta-alueen kaikille siirtoverkonhaltijoille mahdollisuus poistaa tehokkaasti fyysisiä siirtorajoituksia riippumatta siitä, ovatko fyysisten siirtorajoitusten syyt pääasiassa niiden vastuualueen ulkopuolella tai pääasiassa niiden vastuualueella. Saman kohdan mukaisesti koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevassa menetelmässä on otettava huomioon, että sen soveltaminen voi merkittävästi vaikuttaa siirtoihin siirtoverkonhaltijan vastuualueen ulkopuolella.

Ehdotuksen käsittely

CACM suuntaviivojen 9 artiklan 10 kohdan mukaan, jos ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevan ehdotuksen hyväksyminen edellyttää useamman kuin yhden sääntelyviranomaisten päätöstä, toimivaltaisten sääntelyviranomaisten on kuultava toisiaan, tehtävä tiivistä yhteistyötä ja koordinoitava toimiaan sopimukseen pääsemiseksi. Sääntelyviranomaisten on tehtävä ehdotettuja ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevat päätökset kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun viimeinen asianosainen sääntelyviranomainen on vastaanottanut ehdot ja edellytykset tai menetelmät. CACM suuntaviivojen 9 artiklan 13 kohdan mukaisesti sääntelyviranomaiset voivat pyytää siirtoverkonhaltijoita muuttamaan niiden toimittamia ehdotuksia. CACM suuntaviivojen 9 artiklan 12 kohdan mukaisesti asianomaisella siirtoverkonhaltijalla on täydennyspyynnön saatuaan kaksi kuukautta aikaa toimittaa muutettu ehdotus asianomaiselle sääntelyviranomaiselle.

Energiavirasto, sekä muut Baltic kapasiteetin laskenta-alueen kansalliset sääntelyviranomaiset tulivat ehdotuksen arvioinnin seurauksena yhteiseen tulokseen siitä, että menetelmää täytyy muuttaa ennen kuin se voidaan hyväksyä. Energiavirasto pyysi 14.9.2018 lähettämällään muutospyyntöillä Fingridiä muuttamaan ehdotustaan Baltic kapasiteetinlaskenta-alueen sääntelyviranomaisten yhteisesti sopiman muutospyyntönsä mukaisesti.

Energiavirasto katsoi, että ehdotettu menetelmä ei kuvaa ajojärjestelyn uudelleenmäärittelyn ja vastakaupan koordinoitua riittävän selkeästi, ja että määritelmiä kantaverkonhaltijan mahdollisuuksista olla noudattamatta koordinoitua kapasiteetin laskijan ehdottamaa korjaavaa toimenpidettä täytyy tarkentaa. Mainitun lisäksi Energiavirasto pyysi muutospyyntössään selvennettävän terminologiaa sekä implementointiaikataulua.

Muutettu ehdotus ja sen käsittely

Fingrid toimitti muutetun ehdotuksen koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevasta menetelmästä Energiavirastolle 6.11.2018 CACM suuntaviivojen mukaisessa aikataulussa kahden kuukauden kuluessa sääntelyviranomaisten vaatimusten esittämisestä.



Energiavirasto, sekä muut Baltic kapasiteetin laskenta-alueen kansalliset sääntelyviranomaiset tulivat muutetun ehdotuksen arvioinnin seurauksena yhteiseen tulokseen siitä, että ehdotus täytti muutospyyntöön vaatimukset.

Energiaviraston toimivalta

Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/72/EY 35 artiklan mukaan kukin jäsenvaltion on nimettävä yksi kansallinen sääntelyviranomaisen kansallisella tasolla.

Lain Energiavirastosta (870/2013) 1 §:n 2 momentin mukaan Energiavirasto hoitaa kansalliselle sääntelyviranomaiselle kuuluvat tehtävät, joista säädetään:

3) sähkön sisämarkkinoita koskevista yhteisistä säännöistä ja direktiivin 2003/54/EY kumoamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/72/EY, jäljempänä sähkömarkkinadirektiivi, nojalla annetuissa, suuntaviivoja koskevissa komission asetuksissa tai päätöksissä.

Asiaan liittyvä lainsäädäntö

Komission asetukset (EU) 2015/1222 kapasiteetin jakamista ja ylikuormituksen hallintaa koskevien suuntaviivojen vahvistamisesta

CACM suuntaviivojen 3 artiklan mukaan:

”Tämän asetuksen tavoitteena on

- a) edistää tehokasta kilpailua sähkön tuotannossa, kaupassa ja toimittamisessa;
- b) varmistaa siirtoinfrastruktuurin optimaalinen käyttö;
- c) varmistaa käyttövarmuus;
- d) optimoida alueiden välisen kapasiteetin laskenta ja jakaminen;
- e) varmistaa siirtoverkonhaltijoiden, nimitettyjen sähkömarkkinaoperaattoreiden, viraston, sääntelyviranomaisten ja markkinaosapuolten oikeudenmukainen ja syrjimätön kohtelu;
- f) varmistaa tietojen avoimuus ja luotettavuus ja parantaa niitä;
- g) edistää Euroopan sähkönsiirtoverkon ja sähköalan tehokasta toimintaa ja kehittämistä pitkällä aikavälillä;
- h) ottaa huomioon tarve taata oikeudenmukaiset ja säännönmukaisesti toimivat markkinat sekä oikeudenmukainen ja säännönmukainen hinnanmuodostus;
- i) luoda tasapuoliset toimintaedellytykset nimitetyille sähkömarkkinaoperaattoreille;
- j) tarjota syrjimätön pääsy alueiden väliseen kapasiteettiin.”



CACM suuntaviivojen 9 artiklan mukaan:

”7. Seuraavia ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskeville ehdotuksille tarvitaan asianomaisen alueen kaikkien sääntelyviranomaisten hyväksyntä:

c) 35 artiklan 1 kohdan mukainen koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskeva menettely;

9. Ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevaan ehdotukseen on sisällyttävä ehdotettu täytäntöönpanoaikataulu ja kuvaus niiden odotetuista vaikutuksista tämän asetuksen tavoitteisiin. Ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevat ehdotukset, joille tarvitaan useiden tai kaikkien sääntelyviranomaisten hyväksyntä, on toimitettava virastolle samaan aikaan kuin ne annetaan sääntelyviranomaisten hyväksyttäväksi. Viraston on toimivaltaisten sääntelyviranomaisten pyynnöstä annettava lausunto näistä ehtoista ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevista ehdotuksista kolmen kuukauden kuluessa.

10. Jos ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevan ehdotuksen hyväksyminen edellyttää useamman kuin yhden sääntelyviranomaisten päätöstä, toimivaltaisten sääntelyviranomaisten on kuultava toisiaan, tehtävä tiivistä yhteistyötä ja koordinoitava toimiaan sopimukseen pääsemiseksi. Toimivaltaisten sääntelyviranomaisten on soveltuvissa tapauksissa otettava huomioon viraston lausunto. Sääntelyviranomaisten on tehtävä 6, 7 ja 8 kohdan mukaisesti ehdotettuja ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevat päätökset kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun sääntelyviranomaisen tai, soveltuvissa tapauksissa, viimeinen asianosainen sääntelyviranomaisen on vastaanottanut ehdot ja edellytykset tai menetelmät.

13. Ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevan ehdotuksen laatimisesta vastaavat siirtoverkonhaltijat tai nimitetyt sähkömarkkinaoperaattorit ja niiden hyväksymisestä 6, 7 ja 8 kohdan mukaisesti vastaavat sääntelyviranomaiset voivat pyytää näiden ehtojen ja edellytysten tai menetelmien muuttamista.

Ehtojen ja edellytysten tai menetelmien muuttamista koskevista ehdotuksista on järjestettävä kuuleminen 12 artiklassa säädetyn menettelyn mukaisesti, ja ehdotukset on hyväksyttävä tässä artiklassa säädetyn menettelyn mukaisesti.”

CACM suuntaviivojen 12 artiklan mukaan:

” 1. Ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä tai niiden muutoksia koskevien ehdotusten toimittamisesta tämän asetuksen mukaisesti vastaavien siirtoverkonhaltijoiden ja nimitettyjen sähkömarkkinaoperaattoreiden on kuultava sidosryhmiä, kunkin jäsenvaltion asianomaiset viranomaiset mukaan luettuina, ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevista ehdotusluonnoksista, kun sitä nimenomaisesti vaaditaan tässä asetuksessa. Kuulemisen on kestettävä vähintään yhden kuukauden.

2. Siirtoverkonhaltijoiden tai nimitettyjen sähkömarkkinaoperaattoreiden unionin tasolla esittämät ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevat ehdotukset on julkaistava ja niistä on järjestettävä kuuleminen unionin tasolla. Siirtoverkonhaltijoiden tai nimitettyjen sähkömarkkinaoperaattoreiden alueellisella tasolla esittämistä ehdotuksista on järjestettävä kuuleminen vähintään aluetasolla. Osapuolten kahden- tai monenvälisellä tasolla esittämistä ehdotuksista on järjestettävä kuuleminen vähintään asianomaisten jäsenvaltioiden tasolla.



3. Ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevasta ehdotuksesta vastaavien osapuolten on otettava 1 kohdan mukaisesti järjestetyissä kuulemisissa ilmaistut sidosryhmien näkemykset asianmukaisesti huomioon ennen ehdotuksen antamista sääntelyviranomaisen hyväksyttäväksi, jos tätä vaaditaan 9 artiklan mukaisesti, ja kaikissa muissa tapauksissa ennen ehdotuksen julkaisemista. Kaikissa tapauksissa on annettava selkeät ja vankat perustelut sille, kuinka kuulemisessa esitetyt näkökannat on otettu huomioon tai jätetty huomioimatta, ja ne on julkaistava viipymättä ennen ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevan ehdotuksen julkaisemista tai yhtä aikaa sen julkaisemisen kanssa.”

CACM suuntaviivojen 35 artiklan mukaan:

” 1. Kunkin kapasiteetin laskenta-alueen kaikkien siirtoverkonhaltijoiden on viimeistään 16 kuukauden kuluttua siitä, kun sääntelyviranomainen on hyväksynyt 15 artiklassa tarkoitetut kapasiteetin laskenta-alueet, laadittava ehdotus koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevasta yhteisestä menetelmästä. Ehdotuksesta on järjestettävä kuuleminen 12 artiklan mukaisesti.

2. Koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevaan menetelmään on sisällyttävä toimia, joilla on rajat ylittävää merkitystä, ja sen on annettava kunkin kapasiteetin laskenta-alueen kaikille siirtoverkonhaltijoille mahdollisuus poistaa tehokkaasti fyysisiä siirtorajoituksia riippumatta siitä, ovatko fyysisten siirtorajoitusten syyt pääasiassa niiden vastualueen ulkopuolella tai pääasiassa niiden vastualueella. Koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevassa menetelmässä on otettava huomioon, että sen soveltaminen voi merkittävästi vaikuttaa siirtoihin siirtoverkonhaltijan vastualueen ulkopuolella.

3. Kukin siirtoverkonhaltija voi määritellä uudelleen kaikkien käytössä olevien tuotanto- ja kulutusyksiköiden ajojärjestyksen vastualueellaan, yhdysjohdot mukaan lukien, sovellettavien asianmukaisten mekanismien ja sopimusten mukaisesti.

4. Kunkin siirtoverkonhaltijan on pidättäydyttävä yksipuolisista tai koordinoimattomista ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevista toimenpiteistä, joilla on rajat ylittävää merkitystä. Kunkin siirtoverkonhaltijan on koordinoitava ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyyn ja vastakauppaan liittyvien resurssien käyttöä ottaen huomioon niiden vaikutuksen käyttövarmuuteen ja taloudelliseen tehokkuuteen.

5. Asianomaisten tuotanto- ja kulutusyksiköiden on ilmoitettava ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyn ja vastakaupan hinnat siirtoverkonhaltijoille ennen ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyyn ja vastakauppaan liittyvien resurssien käyttöä.

Ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyn ja vastakaupan hintojen on perustuttava

a) kyseisten sähkömarkkinoiden hintoihin kyseisellä aikavälillä; tai

b) ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyyn ja vastakauppaan liittyvien resurssien kustannuksiin, jotka on laskettu läpinäkyvästi aiheutuneiden kustannusten pohjalta.



6. Tuotanto- ja kulutusyksiköiden on annettava asianomaisille siirtoverkonhaltijoille etukäteen kaikki ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyyn ja vastakauppaan liittyvien kustannusten laskemiseksi tarvittavat tiedot. Asianomaiset siirtoverkonhaltijat saavat jakaa näitä tietoja ainoastaan ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyyn ja vastakauppaan liittyvissä tarkoituksissa.”

Perustelut

Fingrid Oyj toimitti muutetun ehdotuksen Baltic kapasiteetin laskenta-alueen koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevasta menettelmästä 6.11.2018.

CACM suuntaviivojen mukaan, jos ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevan ehdotuksen hyväksyminen edellyttää useamman kuin yhden sääntelyviranomaisten päätöstä, toimivaltaisten sääntelyviranomaisten on kuultava toisiaan, tehtävä tiivistä yhteistyötä ja koordinoitava toimiaan sopimukseen pääsemiseksi. Energiavirasto on tätä päätöstä valmisteltaessa tehnyt tiivistä yhteistyötä ja koordinoitua toimiaan muiden Baltic kapasiteetin laskenta-alueen toimivaltaisten sääntelyviranomaisten kanssa.

Energiaviraston päätös noudattaa alueen sääntelyviranomaisten yhteisesti sopimaa linjaa, joka on esitetty tämän päätöksen liitteinä olevassa dokumentissa ”Position Paper by all Baltic Capacity Calculation Region National Regulatory Authorities agreed on the all Baltic Capacity Calculation Region Transmission System Operators Proposal for the Common Methodology for Coordinated Redispatching and Countertrading in Accordance with Article 35(1) of the Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 Establishing a Guideline on Capacity Allocation and Congestion Management, 14 January 2019”.

Energiavirasto katsoo, että Fingridin 6.11.2018 toimittama muutettu ehdotus täyttää alueen sääntelyviranomaisten yhteisessä muutospyynnössä edellytetyt vaatimukset. Energiavirasto katsoo myös, että menetelmään sisältyy toimia, joilla on rajat ylittävää merkitystä ja että se antaa siirtoverkonhaltijoille mahdollisuuden poistaa tehokkaasti ja koordinoitusti fyysisiä siirtorajoituksia. Fingrid toimitti ehdotuksen sekä muutetun ehdotuksen CACM suuntaviivojen mukaisessa aikataulussa, ja muutettu ehdotus täyttää edellytykset implementointiaikataulusta sekä vaikutusten arvioinnista. Fingridin ehdotus täyttää siten CACM suuntaviivojen vaatimukset ja tavoitteet ja on hyväksyttävissä.

Sovelletut säännökset

Komission asetus (EU) 2015/1222 artiklat 3, 9, 12, ja 35

Laki sähkö- ja maakaasumarkkinoiden valvonnasta (590/2013) 36 §

Muutoksenhaku

Muutoksenhakua koskeva ohjeistus liitteenä.



Liitteet Valitusosoitus Markkinaoikeuteen

Position Paper by all Baltic Capacity Calculation Region National Regulatory Authorities agreed on the all Baltic Capacity Calculation Region Transmission System Operators Proposal for the Common Methodology for Coordinated Redispatching and Countertrading in Accordance with Article 35(1) of the Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 Establishing a Guideline on Capacity Allocation and Congestion Management, 14 January 2019

All Baltic CCR TSOs' common methodology for coordinated redispatching and countertrading in accordance with Article 35 of the Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 establishing a guideline on capacity allocation and congestion management, 2nd November 2018

Jakelu Fingrid Oyj

Tiedoksi

Valitusosoitus

Muutoksenhakuoikeus

Energiaviraston päätökseen saa hakea muutosta valittamalla siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Valituskelpoisella päätöksellä tarkoitetaan toimenpidettä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.

Valitusoikeus on sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomainen

Valitusviranomainen Energiaviraston päätökseen on Markkinaoikeus.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Valituskirjelmän sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- muutoksenhaun kohteena oleva päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Energiavirastolle tai markkinaoikeudelle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei päämies ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa. Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ai-noastaan, jos valitusviranomainen niin määrää.

Kun valituskirjelmä toimitetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelun kautta, liitteet voi toimittaa skannattuna asiointipalvelussa tai kirjeitse.

Valituskirjelmän toimittaminen valitusviranomaiselle

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Markkinaoikeudelle, jonka osoite on:

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Faksi: 029 56 43300

Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Position Paper by all Baltic Capacity Calculation Region National Regulatory Authorities agreed

on

the all Baltic Capacity Calculation Region Transmission System Operators Proposal for the Common Methodology for Coordinated Redispatching and Countertrading in Accordance with Article 35(1) of the Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 Establishing a Guideline on Capacity Allocation and Congestion Management

14 January 2019

1. Introduction and legal context

- 1.1. Pursuant to Articles 9(1), 9(7)(c) and 35(1) of the Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 establishing a Guideline on Capacity Allocation and Congestion Management (CACM regulation), Baltic capacity calculation region (CCR) Transmission System Operators (TSOs) (i.e. AS “Augstsprieguma tīkls”, Elering AS, Litgrid AB, PSE S.A. Svenska Kraftnät and Fingrid Oy) are required jointly to develop a proposal for the methodology for coordinated redispatching and countertrading (CRC proposal) and submit it to all Baltic CCR National Regulatory Authorities (NRAs) (i.e. Estonian Competition Authority (ECA), Public Utilities Commission of Latvia (PUC), National Commission for Energy Control and Prices of Lithuania (NCC), Energy Regulatory Office of Poland (ERO), Swedish Energy Markets Inspectorate (EI), Energy Authority of Finland (EV)) for approval. Then, according to Article 9(10) of the CACM regulation, all Baltic CCR NRAs receiving the CRC proposal should reach an agreement and take a decision on that proposal, within six months after the receipt of the proposal by the last regulatory authority. If pursuant to Article 9(12) of the CACM regulation, the regulatory authorities request an amendment to approve the CRC proposal, the relevant TSOs shall submit an amended proposal for approval within two months following the regulatory authorities’ request. Subsequently, all Baltic CCR NRAs shall reach an agreement and take a decision on the CRC proposal, within two months after the receipt of the amended proposal by the last Baltic CCR NRA.
- 1.2. This document specifies an agreement of all Baltic CCR NRAs, agreed on 14 January 2019, on the all Baltic CCR TSOs proposal for the CRC proposal submitted in accordance with Article 35(1) of the CACM regulation. The Baltic CCR NRAs task force established for assessment of the coordinated redispatching and countertrading methodology (TF) according to Memorandum of Understanding (MoU) among ECA, PUC, NCC, ERO, EI and EV concerning the Baltic CCR Regional Decisions as of 16 October, 2017. The TF comprises of representatives of all Baltic CCR.NRAs:
- 1.3. This agreement of all Baltic CCR NRAs shall provide evidence that a decision on the CRC proposal does not need to be adopted by the Agency for the Cooperation of Energy Regulators

(ACER) pursuant to Article 9(11) of the CACM regulation. This agreement is intended to constitute the basis on which all Baltic CCR NRAs will each subsequently adopt an approval decision on CRC proposal pursuant to Article 9(12) of the CACM regulation.

2. The CRC Proposal

- 2.1. On 20 January 2018, the TSOs within the Baltic CCR launched a public consultation on their proposal for the CRC proposal for the Baltic CCR through ENTSO-E platform till 22 February, 2018 in line with Article 12 of CACM regulation.
- 2.2. The final all Baltic CCR TSOs CRC proposal, dated 16 March 2018, was received by the last Baltic CCR NRA on 20 March 2018, together with a document of public consultation responses. The primary CRC proposal and summary document of public consultation are publicly available on the ENTSO-E website¹.
- 2.3. Article 9(10) of CACM regulation requires all regulatory authorities to consult and closely cooperate and coordinate with each other in order to reach an agreement, and make decisions within six months following the receipt of the submitted proposal by the last regulatory authority.
- 2.4. Due to some unresolved issues and clarification needs in the submitted CRC Proposal, all Baltic CCR NRAs agreed on 10 September 2018 to request for amendment to CRC Proposal (Request for Amendment). Subsequently, each NRA sent the Request for Amendment to their respective TSO by 20 September 2018.
- 2.5. All TSOs should have submitted the amended proposal within two months following the receipt of the request for amendment from all regulatory authorities as set out in Article 9(12) of CACM regulation. All Baltic CCR NRAs should then decide on the amended proposal within two months following its receipt.
- 2.6. The amended CRC proposal, dated 2 November, 2018, was received by the last regulatory authority on 19 November 2018.

3. Baltic CCR NRAs agreed position on amended CRC Proposal

- 3.1. According to Art 35(2) of CACM regulation, the methodology for coordinated redispatching and countertrading will enable all TSOs in each capacity calculation region to effectively relieve physical congestion irrespective of whether the reasons for the physical congestion fall mainly outside their control area or not, also the application of the methodology may significantly influence flows outside the TSO's control area. The objectives of CACM regulation, such as optimal use of the transmission infrastructure, fair and non-discriminatory treatment of market participants, and others, cannot be successfully achieved without a clear and detailed set of harmonized rules for countertrading and redispatching.

¹ <https://consultations.entsoe.eu/markets/all-baltic-ccr-tsos-common-methodology-for-coordin/>

- 3.2. The CRC proposal covers common methodology for Baltic CCR in case there is a congestion on any of the existing and future bidding zone borders and interconnectors included in Baltic CCR to which the CACM regulation applies and any critical network elements, which are owned by TSOs or by other legal entities and are included in Baltic CCR
- 3.3. All regulatory authorities acknowledge the efforts made by all TSOs to incorporate in their amended CRC Proposal most of the remarks and clarifications requested by Baltic CCR NRAs in their Request for Amendment.
- 3.4. The amended CRC Proposal appropriately reflects the following main Request for Amendment points:
- 3.4.1. The amended CRC Proposal has been updated by clarifying roles and responsibilities of Regional Security Coordinator, also timelines of the coordination process.
- 3.4.2. Also, methods of choosing remedial actions had been elaborated in the amended CRC Proposal that the least costly countertrading and redispatching activities shall be activated first and that it will not create other congestions. Also, the condition that during real time operations, TSO activating countertrading is using merit order list of available reserves to choose the least costly reserve is specified in amended CRC Proposal. Additionally to that, respective timeframes of activating and coordinating the remedial actions has been added to the amended CRC Proposal.
- 3.4.3. New article has been included in amended CRC Proposal to identify the reasons in which TSOs decline implementation of remedial actions proposed by Regional Security Coordinator.
- 3.4.4. The implementation time of the amended CRC Proposal has been corrected indicating that it will be implemented in 6 months after Baltic CCR NRAs approval or decision taken by ACER.
- 3.4.5. The amended CRC Proposal is clearer and more elaborate, with improved quality of the content, structure, wording and consistency throughout the document.

4. Conclusions

- 4.1. Based on the above presented reasons, Baltic CCR NRAs agreed to approve the amended CRC Proposal.
- 4.2. The agreement of the TF of all Baltic CCR NRAs on the all Baltic CCR TSOs amended CRC proposal is intended to constitute the basis on which each NRA should subsequently make legally binding national level decision regarding approval of the amended CRC proposal pursuant to Article 9(7)(c) of CACM regulation.
- 4.3. Each of the national decision should reflect Baltic CCR NRAs agreement reached between TF members and be made within the deadline specified for approval, in this case, until 19 January 2019.
- 4.4. According to the MoU, the Baltic CCR NRAs agreement should be communicated by the TF chair to ACER. Each NRA has the obligation to inform the relevant TSO about the final results.
-

**All Baltic CCR TSOs' common
methodology for coordinated
redispatching and countertrading in
accordance with Article 35 of the
Commission Regulation (EU) 2015/1222 of
24 July 2015 establishing a guideline on
capacity allocation and congestion
management**

2nd November 2018

Table of Contents

Whereas..... 3

Article 1 Subject matter and scope..... 4

Article 2 Definitions 4

Article 3 Common Methodology for Coordinated Redispatching and Countertrading..... 4

Article 4 Implementation of the CRC Methodology 6

Article 5 Language 6

**Appendix 1: Process of identification, coordination and activation of
countertrading/redispatching activities..... 7**

All Baltic CCR TSOs, taking into account the following,

Whereas

- (1) This document is a common methodology developed by Baltic Capacity Calculation region (hereafter referred to as “Baltic CCR”) Transmission System Operators (hereafter referred to as “TSOs”) regarding the development of a Common Methodology for Coordinated Redispatching and Countertrading (hereafter referred to as “CRC Methodology”) in accordance with Article 35 of Commission Regulation (EU) 2015/1222 establishing a guideline on Capacity Allocation and Congestion Management (hereafter referred to as the “CACM Regulation”).
- (2) In accordance with Article 9 (9) of the CACM Regulation, the proposed CRC Methodology across the Baltic CCR contributes to and does not in any way hinder the achievement of the objectives of Article 3 of CACM Regulation. The CRC Methodology ensures operational security and fair and non-discriminatory treatment of TSOs (Article 3(c) and Article 3(e) of the CACM Regulation).
- (3) The CRC Methodology complements Capacity Calculation Methodology of Baltic CCR in promoting effective competition (by relieving congestions) in the generation, trading and supply of electricity, ensuring of optimal use of the transmission infrastructure by effective use and coordination of redispatching and countertrading resources between TSOs contributing to the efficient long-term operation and development of the electricity transmission system and electricity sector in the Union by effective use and coordination of redispatching and countertrading resources between TSOs and optimising the calculation and allocation of cross-zonal capacity (Article 3(a), Article 3(b), Article 3(d) and Article 3(g) of the CACM Regulation).
- (4) This CRC Methodology takes into account also the general principles, goals and other methodologies set in the CACM Regulation, Commission Regulation (EU) 2017/1485 of 2 August 2017 establishing a guideline on electricity transmission system operation (hereafter referred to as “SO Regulation”). The SO Regulation defines rules and requirements for methodology development for the purpose of safeguarding operational security, frequency quality and the efficient use of the interconnected system and resources.
- (5) Redispatching and countertrading may be used in operation according to Article 23 in SO Regulation setting the principles for preparation, activation and coordination of remedial actions.
- (6) According to Article 78.1(b) of SO Regulation, each TSO shall provide the Regional Security Coordinator (hereafter referred to as “RSC”) with an updated list of possible remedial actions among the categories listed in Article 22 of SO Regulation.
- (7) In this CRC Methodology, unless the context requires otherwise:
 - a) the singular indicates the plural and vice versa;
 - b) headings are inserted for convenience only and do not affect the interpretation of this CRC Methodology; and
 - c) any reference to legislation, regulations, directives, orders, instruments, codes or any other enactment shall include any modification, extension or re-enactment of it when in force.
 - d) References to an “Article” are, unless otherwise stated, references to an article of this CRC Methodology.
- (8) According to Article 35.2 of CACM Regulation the CRC Methodology shall include actions of cross-border relevance. In this CRC Methodology cross-border relevance of redispatching and countertrading activities shall be understood as a need to ensure that such actions shall not move congestion to any other border or over any other border. This shall be ensured by TSOs applying the redispatch or countertrade.

SUBMIT THE FOLLOWING CRC METHODOLOGY TO ALL REGULATORY AUTHORITIES OF THE BALTIC CCR:

Article 1
Subject matter and scope

The methodology for coordinated redispatching and countertrading as determined in this document shall be considered as the common methodology of Baltic CCR TSOs in accordance with Article 35 of CACM Regulation and shall cover the CRC Methodology in case there is a congestion on any of the:

- a. existing and future bidding zone borders and interconnectors included in Baltic CCR to which the CACM Regulation applies; and
- b. critical network elements, which are owned by TSOs or by other legal entities and are influencing cross-zonal capacities of Baltic CCR bidding zone borders.

Article 2
Definitions

For the purposes of the CRC Methodology, terms used in this document shall have the meaning of the definitions included in Article 2 of the CACM Regulation, of Regulation (EC) 714/2009, Directive 2009/72/EC. In addition to aforementioned definitions, Baltic CCR TSOs use following definition:

1. “relevant TSOs” – two TSOs of Baltic CCR acting on both sides of adjacent bidding zones border on which congestion appears.

Article 3
Common Methodology for Coordinated Redispatching and Countertrading

1. Countertrading and redispatching can be applied after exhaustion of non-costly remedial actions.
2. The remedial actions with lowest cost (taking into account their efficiency) shall be applied taking into account operational security criteria.
3. In the event of a physical congestion on cross-border interconnection, countertrading or redispatching shall be initiated by the TSO(s) responsible for mitigating congestion at the respective cross-border interconnection. The relevant TSOs can agree on contractual basis – who of the relevant TSOs will be initiating party for countertrade or redispatching activities on respective cross-border interconnection. Countertrading or redispatching can also be activated due to fault, failure or unexpected outage of the respective interconnection, or to manage technical limitations of respective HVDC interconnection i.e. technical minimum power.
4. Redispatching or countertrading performed in order to relieve a specific physical congestion should not create any other physical congestion.
5. Each TSO may use all available generation units and loads for redispatching and countertrading in accordance with the appropriate mechanisms and agreements applicable to its control area, including interconnectors.
6. Each TSO shall abstain from unilateral or uncoordinated countertrading or redispatching measures of cross-border relevance.
7. TSO responsible for mitigating the congestion at a cross-border interconnection shall coordinate (approval of actions shall be from both relevant TSOs) countertrading or redispatching actions at least with TSO with whom it shares the relevant cross-border interconnection taking into account their impact on operational security and economic efficiency.

8. Generation units and load shall ex-ante provide bids which can be used by TSOs for countertrading or redispatching purposes. Pricing of activated bids for countertrade or redispatching purposes shall be based on: a) prices in the relevant markets (balancing markets, intraday markets, etc.); and/or b) the price reflecting actual costs or income of activated balancing resources with a pay as bid method.
9. Baltic CCR TSOs shall ex post share all relevant information that is necessary to determine price of balancing energy exchange for countertrade or redispatching purpose and relevant countertrade or redispatching costs.
10. Generation units and loads shall provide data mentioned in paragraph 9 of this Article according to appropriate mechanisms and agreements concluded between respective generation and load unit and TSO.
11. The preparation, activation and coordination of remedial actions to prevent the system state from deteriorating shall be performed in accordance with Article 23 of SO Regulation.
12. If redispatching or countertrading is used according to article 21 in CACM Regulation, the TSO should provide information on available and applicable remedial actions, to the relevant RSC.
13. If there is a detected constrain in the coordinated regional operational security assessment, the RSC shall in accordance with Article 78 (2) (a) of SO Regulation recommend to the relevant TSOs the most effective and economically efficient remedial action including redispatching or countertrading to be used.
14. When a TSO receives from the RSC a recommended proposal for remedial action including redispatching or countertrading it shall evaluate the recommended action for the elements involved in that action and located in its control area in accordance with Article 78 (4) of SO Regulation. The TSO shall decide whether to implement the recommended remedial action. Where it decides not to implement the recommended remedial action, it shall provide an explanation for this decision to the RSC. Where the TSO decides to implement the recommended remedial action, it shall apply this action for the elements located in its control area provided that it is compatible with real-time conditions.
15. TSOs decline implementation of remedial action proposed by RSC if proposed remedial action is not compatible with real-time conditions or more efficient remedial actions are available to TSO at the moment of making decision about remedial action activation.
16. The RSCs of Baltic CCR is obliged to keep a record for 5 years regarding proposed redispatching and countertrading actions including:
 - a) The redispatching and countertrading carried out by the Baltic CCR TSOs based on the RSCs proposal resulting from security analyses.
 - b) All justifications for why a recommendation from RSC is not followed by Baltic CCR TSOsUpon request from the Baltic CCR NRAs the RSCs of Baltic CCR are obliged to provide a complete record of items stated in article 16 a) and b).
17. TSO shall activate remedial actions as close as possible to real-time taking into account the expected time of activation and the urgency of the system operation situation they intend to resolve. For cases when the need for countertrade is known in advance and change of operational conditions is not expected, decision on activation of remedial actions can be taken also well in advance before real-time.
18. Appendix 1 of this methodology describes roles, responsibilities and coordination process of countertrading and redispatching among TSOs and RSC for day-ahead, intraday, close to real time and in real time in more details.

Article 4
Implementation of the CRC Methodology

The TSOs shall implement this CRC Methodology in 6 months NRA approval of the CRC Methodology within the Baltic CCR or a decision has been taken by the Agency for the Cooperation of Energy Regulators in accordance with Article 9(11) and 9(12) of the CACM Regulation.

Article 5
Language

The reference language for this CRC Methodology shall be English. For the avoidance of doubt, where TSOs need to translate this CRC Methodology into their national language(s), in the event of inconsistencies between the English version published by TSOs in accordance with Article 9(14) of the CACM Regulation and any version in another language, the relevant TSOs shall, in accordance with national legislation, provide the relevant national regulatory authorities with an updated translation of the CRC Methodology.

Appendix 1: Process of identification, coordination and activation of countertrading/redispatching activities

Illustration below gives overview of roles, responsibilities and coordination process of countertrading and redispatching among TSOs and RSC for day-ahead, intraday, close to real time and in real time.

In overall situation both TSOs and RSC could perform operational security analysis according to methodology for coordinating security analysis defined by Article 75 of SO Regulation. More detailed description of TSO-RSC inter-relations regarding operational security analysis and capacity calculation is subject to legislative set-up in methodologies and processes set up according to Article 74-78 of SO Regulation and Article 27.2 of CACM Regulation. According to SO Regulation, TSOs provide RSC with all the information and data required to perform the regional operational security assessment. After operational security assessment is performed TSOs and RSC(s)/Coordinated capacity calculator(s) coordinate/validate capacity calculation results and planned remedial actions. As can be seen from illustration below, the process of operational security analysis, capacity calculation and validation of results has similarities for day-ahead and intraday capacity calculation timeframes.

After intraday cross-zonal gate closure time and up to one hour (30 minutes) prior to real time, when there is no possibility to change intraday capacity for the following hour, TSOs, on the basis of market results, as well as taking into account results of operational security analysis, can coordinate activation of remedial actions already before real time. TSOs, on the basis of real time observations of power system, as well as taking into account coordinated cross-border capacities can coordinate and activate remedial actions also during real time operation. When countertrading is activated by TSO(s) during real time, merit order list of available reserves is used to choose the least costly reserve (taking into account their technical efficiency and condition of not creation any other physical congestion).

TSOs are also allowed to refuse implementation of remedial actions during operational hour (even if such remedial actions have been advised by RSC and TSOs have accepted their implementation in previous time frame). TSOs should inform RSC on non-activation of remedial actions, which have been proposed by RSCs but have not been performed during operational hour.

