



Arto Heikkinen

27.11.2008

VARAVOIMALAITOSKAPASITEETIN LISÄÄMISEN YVA – YLEISÖTILAISUUS, JOROINEN

Aika: ti 18.11.2008 klo 18-19:35
Paikka: Joroisten kunnan valtuustosali
Läsnä: Tilaisuuteen osallistui yhteensä 18 henkilöä, joista yleisön edustajia oli 14
Jakelu: Hankkeen internet-sivut (www.fingrid.fi -> Ympäristö -> YVA-menettelyt -> Varavoimalaitoskapasiteetin lisääminen)

YLEISÖTILAISUUDEN KULKU

1 TILAISUUDEN AVAUS

YVA-menettelyssä yhteysviranomaisena toimivan Keski-Suomen ympäristökeskuksen yhteyshenkilö Esa Mikkonen avasi tilaisuuden ja toivotti osallistujat tervetulleiksi. Puheenjohtajana toimiva Esa Mikkonen esitteli tilaisuuden ohjelman ja alustusten pitäjät.

2 YVA-MENETTELYN ESITTELY

Esa Mikkonen kertoi YVA-menettelyn tavoitteista, yhteysviranomaisen roolista ja YVA-menettelyn vaiheista. Arviointiohjelma on kuulutettu ja se on nähtävänä mielipiteiden ja lausuntojen esittämistä varten 3.11 - 31.12.2008. Kirjalliset kannanotot voi lähettää Keski-Suomen ympäristökeskukselle.

3 HANKEVASTAAVAN JA HANKKEEN ESITTELY

Satu Vuorikoski Fingrid Oyj:stä esitteli hankevastaavan ja hankkeen perusteluineen.

Esityksen aikana kysyttiin seuraavia asioita:

- Miten varavoimalaitos ja enimmäiskäyttöaika 250 tuntia vuodessa on määritelty lainsäädännössä
- Mikä on nykyisen Huutokosken varavoimalaitoksen kapasiteetti suhteessa suunniteltuun lisäykseen
- Mitä polttoainetta käytetään
- Mikä on nykyisen varavoimalaitoksen pinta-ala ja Fingridin koko tontin pinta-ala
- Miten varavoimalaitoshanke on huomioitu meneillään olevassa rantayleiskaavoituksessa



Arto Heikkinen

27.11.2008

4 YVA-OHJELMAN ESITTELY

Arto Heikkinen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn konsulttityönä toteuttavasta ÅF-Consult Oy:stä esitteli ympäristön nykytilan kuvausta, suunnitelmaa vaikutusten arvioimiseksi ja YVA-menettelyn alustavan aikataulun.

Keskustelu jatkui YVA-ohjelman esittelyn jälkeen ja siinä sivuttiin seuraavia asioita:

- Voimalinjoja pidettiin Huutokosken sähköasema- ja varavoimalaitoskokonaisuuden suurimpana haittana, ei niinkään varavoimalaitoksen rakentamista.
- Esitettiin, että YVA:ssa mainittaisiin myös alueella meneillään oleva voimajohto-YVA.
- Varavoimalaitoksen vaikutus rantoihin tulisi ottaa erityisesti huomioon (miten uusi hanke sijoittuu rannan suhteen, vaikutukset muuhun rantojen käyttöön, rannan maisemointi)
- Todettiin, että tarkastelualueelle on tulossa uusi yksityistien linjaus.
- Toivottiin rannan käytön suunnittelua ja yhteistyötä kaavoittajan kanssa. Keskusteltiin kaavaluonnoksessa olleesta venevalkamasta. Venevalkaman puuttuminen kaavaehdotuksesta ei liity Fingridin varavoimalaitoshankkeeseen.
- Voisiko varavoimalaitoksen sijoittaa nykyisen laitoksen länsipuolelle, koska itäpuoli vaikuttaa ahtaalta
- Sähköaseman melu koettiin häiritsevämmäksi kuin olemassa olevan varavoimalaitoksen toiminta.
- Onko kokemusta erilaisten koneiden äänitasoista (diesel - kaasuturpiini)
- Todettiin, että aivan varavoimalaitoksen käytön alkuaikoina melusta oli haittaa. Nykyisin 100 metrin etäisyydellä olevalla mökillä ei kommentin esittäjän mukaan koeta meluhaittaa.
- Kuinka monta tuntia Huutokosken laitos kävi vuonna 2007
- Kommentoijan mukaan nykyinen laitos aiheuttaa tärinää, joka tuntuu talossa junaradan pohjoispuolella
- Kunnostetaanko olemassa olevaa voimalaitosta nyt esiteltävän hankkeen yhteydessä
- Ympäristöpäällikkö Harri Korhonen korosti Maavesi - Sysmä - Paro rantayleiskaavan kaavaehdotuksen olevan nähtävillä. Nähtävilläolon aikana kaavaehdotuksesta voi jättää muistutuksia Joroisten kunnalle. Keskusteltiin kaavassa luonnosvaiheen jälkeen tapahtuneista muutoksista.

5 TILAISUUDEN PÄÄTÖS

Esa Mikkonen kiitti osallistujia keskustelusta ja päätti tilaisuuden noin kello 19:35.