



Fingrid Abp  
PB 530  
00101 Helsingfors

Översättning

Viite  
Hänvisning

Miljökonsekvensbedömning (MKB) 400 kV kraftledning Seinäjoki-Toby (Korsholm)

Asia  
Ärende

KONTAKTMYNDIGHETENS UTLÅTANDE OM MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNINGEN

## 1. UPPGIFTER OM PROJEKTET OCH MKB-FÖRFARANDET

### 1.1 Projekt

I egenskap av projektansvarig har Fingrid Abp 20.6.2007 tillställt kontaktmyndigheten Västra Finlands miljöcentral en bedömningsbeskrivning i enlighet med lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (468/1994, ändring 267/1999, ändring 458/2006) om byggande av en 400 kV:s kraftledning mellan Seinäjoki och Toby (Korsholm).

Den nya kraftledningen är ca 55 kilometer lång och den kommer att dras på den nuvarande 110 kV:s kraftledningens plats. Ledningsområdet breddas med tre meter på båda sidorna av ledningen. Till projektområdets omedelbara verkningsområde hör sju kommuner: Seinäjoki stad samt kommunerna Ilmajoki, Ylistaro, Storkyro, Lillkyro, Laihela och Korsholm. Bedömningsbeskrivningen är till största del finskspråkig, medan sammandraget, bildtexterna och diagrammen har översatts till svenska.

### Alternativ som granskas i miljökonsekvensbedömningen

- **Huvudalternativ:** ledningsrutten förläggs till den nuvarande 110 kV:s kraftledningsrutten.
- **Underalternativ:** I Seljänkangas i Storkyro och Toby i Korsholm bedöms också underalternativen som går runt bebyggelsen.
- Något 0-alternativ finns inte. Motiveringen är att det inte är en möjlig lösning med tanke på stannätets funktion.

**Den projektansvarige:** Fingrid Abp, PB 530, 00101 Helsingfors

**Den projektansvariges konsult:** Suunnittelukeskus Oy

**Kontaktmyndighet:** Västra Finlands miljöcentral, PB 262, 65101 Vasa

## 1.2 MKB-förfarandet

Syftet med MKB-förfarandet är att främja bedömningen och iakttagandet av miljökonsekvenserna i planeringen och beslutsfattandet samt att öka medborgarnas tillgång till information och möjligheter att delta. I MKB-förfarandet fattas inga beslut om projektet, utan målet är att framställa mångsidig information till grund för beslutsfattandet.

Bedömningsbeskrivningen är den projektansvariges utredning om projektets och projekialternativens miljökonsekvenser. Beskrivningen utarbetas på basis av bedömningsprogrammet och kontaktmyndighetens utlåtande om det. Kontaktmyndigheten gav 6.3.2007 utlåtande om Fingrid Abp:s bedömningsprogram för projektet. Bedömningsförfarandet upphör när kontaktmyndigheten ger utlåtande om bedömningsbeskrivningen.

### Grunderna för bedömning av miljökonsekvenserna

Enligt underpunkt c i punkt 8) i 6 § i förordningen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (713/2006) tillämpas MKB-förfarandet på mer än 15 kilometer långa kraftledningar ovan markytan för minst 220 kilovolt.

### Tillstånd och beslut som fordras för projektet

Innan projektet genomförs ansöker Fingrid Abp om bygglov enligt elmarknadslagen av Energi- och marknadverket. Miljökonsekvensbeskrivningen bifogas till ansökan. Bygglovet ger inte rätt att påbörja bygget, utan i tillståndet konstateras behovet av kraftöverföring. För terrängundersökningen i samband med kraftledningsrutten behövs ett undersökningstillstånd enligt lagen om inlösen av fast egendom och särskilda rättigheter, vilket beviljas av länsstyrelsen.

För inlösen av områden behövs ett tillstånd för inlösen av statsrådet enligt lagen om inlösen av fast egendom och särskilda rättigheter. Inlösningsärendet bereds av handels- och industriministeriet. Till tillståndsansökan bifogas utredningar enligt lagen, såsom miljökonsekvensbeskrivningen och kontaktmyndigheten Västra Finlands miljöcentrals utlåtande.

### Samordnande av förfarandet med förfaranden enligt andra lagar

Förfarandet har inte förenats med förfaranden enligt andra lagar.

## 2. KUNGÖRELSE AV BEDÖMNINGSBESKRIVNINGEN OCH HÖRANDE

Bedömningsbeskrivningen har varit officiellt framlagd till påseende 2.7-9.9.2007 på de officiella anslagstavlor i kommunerna i projektets verkningsområde (Seinäjäki, Ilmajoki, Ylistaro, Storkyro, Lillkyro, Laihela och Korsholm). Beskrivningen har också varit framlagd i kommunernas huvudbibliotek under samma tid. I Ilmajoki och Laihela 9-27.7 och i Lillkyro och Ylistaro 9-20.7 när kommunerna hade sommarstängt har kungörelsen varit framlagd vid huvudingången med omnämnande om att handlingarna är framlagda i kommunens huvudbibliotek. När Storkyro kommunkansli hade sommarstängt 2-20.7 hade allmänheten tillträde till anslagstavlan och beskrivningen var framlagd till påseende i informationen.

Kungörelsen om att bedömningsbeskrivningen är framlagd till påseende publicerades i tidningarna Ilkka, Pohjalainen och Vasabladet samt även elektroniskt på Västra Finlands miljöcentrals webbsidor. Kungörelsen och bedömningsbeskrivningen kunde också läsas på den projektansvariges webbsidor.

Skriftliga åsikter och utlåtanden om beskrivningen ombads skickas till Västra Finlands miljöcentral senast 10.9.2007.

För allmänheten öppna informations- och diskussionsmöten ordnades i programskedet 29.11.2006 och i beskrivningsskedet 29.5.2007 på Laihela kommunkansli.

Utlåtande om bedömningsbeskrivningen har begärts av följande parter: verkningsområdets kommuner (7), Seinäjoen seudun terveystymä/miljönämnden, Museiverket, social- och hälsovårdsavdelningen vid Länsstyrelsen i Västra Finlands län, Vasa vägdistrikt, Banförvaltningscentralen, Etelä-Pohjanmaan liitto, Österbottens förbund-Pohjanmaan liitto, Österbottens TE-central, Etelä-Pohjanmaan TE-keskus, Maataloustuottajain Etelä-Pohjanmaan liitto, Österbottens svenska producentförbund r.f., Finlands naturskyddsförbunds Österbotten distrikt r.f., Svenska Österbottens jaktvårdsdistrikt och Österbottens viltvårdsdistrikt.

### **3. SAMMANDRAG AV UTLÅTANDEN OCH ÅSIKTER**

#### **3.1 Sammandrag**

Tio utlåtanden har skickats till kontaktmyndigheten. Inga åsikter har framförts om bedömningsbeskrivningen.

I utlåtandena anses att förordningens bestämmelser om miljökonsekvensbedömning har beaktats väl eller tillräckligt. I flera utlåtanden poängteras dock att åtgärderna som framförs i bedömningsbeskrivningen för att lindra konsekvenserna ska genomföras. Museiverket påpekar enligt tidigare framförande att fornminnen som ligger på mindre än 100 meters avstånd från kraftlinjen ska märkas ut på kartorna och när projektet genomförs ska riskerna för deras bevarande förhindras och fornminnesobjekten undersökas om noggrannare planer visar att kraftledningsstolpar kommer att placeras i närheten av dem. Landskapsförbunden, Finlands naturskyddsförbunds Österbotten distrikt och Ilmajoki kommun fäste särskild uppmärksamhet på att värdefulla landskapsområden tas i beaktande när projektet genomförs. Naturskyddsdistriktet konstaterar bl.a. att en högre kraftledning ökar risken för fågelkollisioner. Storkyro kommun anför att konsekvensbedömningen kompletteras så att även konsekvenserna för byarna Orisberg och Naarajoki undersöks i de alternativ där kraftledningen går runt bebyggelsen. Österbottens förbund påminner om att elektrifieringen av järnvägen Seinäjoki-Vasa bör beaktas i den fortsatta planeringen.

#### **3.2 Utlåtanden (delvis förkortade)**

##### **Museiverket**

I fråga om det arkeologiska kulturarvet konstaterar Museiverket att bedömningsbeskrivningen beaktar det fasta fornminnet Voisillanlakso i Ylistaro (1000 00 6223, beteckning från Museiverkets register över fornminnen) som är fredat med stöd av lagen om fornminnen (295/1963). I beskrivningen nämns på behörigt sätt projektets konsekvenser för fornminnesobjektet och objektet har märkts ut på beskrivningens kartbilaga. Om en kraftledningsstolpe uppförs i omedelbar närhet av eller på ett fornminne ska objektet undersökas innan kraftledningen byggs (15 § lagen om fornminnen). I bedömningsbeskrivningen beaktas dock inte Museiverkets utlåtande 6.2.2007 om bedömningsprogrammet, i vilket förutsattes att även de fornminnen som ligger i kraftledningens omedelbara verkningsområde, på mindre än 100 meters avstånd från ledningen, bör införas på kartbilagorna. Objekten är Laihela Allinen Kalkkivuori 1 (399 01 0033), ett röse från järnåldern, p=6992691, j=3253806 och Storkyro Kallio/Seljänkangas W (152 01 0018), ett röse/en boplats från bronsåldern/stenåldern, p= 6987706, j=3260866. Det senare fornminnet tangerar den nuvarande kraftledningen, vilket betyder att byggarbetet runt objektet ska planeras så att det inte riskerar objektets bevarande. I fråga om den bebyggda miljön eller kulturlandskapet har Museiverket inget att anmärka om bedömningsbeskrivningen.

### **Etelä-Pohjanmaan liitto**

Etelä-Pohjanmaan liitto konstaterar att kraftledningen i framändan förläggs till det landskapsmässigt känsliga kulturlandskapsområdet Alajoki i Ilmajoki. I sitt utlåtande om bedömningsprogrammet framförde Etelä-Pohjanmaan liitto att bedömningsbeskrivningen ska ta fram på vilket sätt Fingrid Abp har för avsikt att minska de skadliga konsekvenserna av kraftledningen i kulturlandskapet. I bedömningsbeskrivningen behandlas konsekvenserna i anslutning till Alajoki kulturlandskap i Ilmajoki. Konsekvenserna för fåglarna försöker man minska med varselklot som placeras i åskledarna. Konsekvenserna för närlandskapet minskas från fall till fall och vid gårdarna flyttas kraftledningen i sidled. I bedömningsbeskrivningen tror man att konsekvenserna för fjärrlandskapet blir små på grund av de otaliga kraftledningarna som redan finns i området. Etelä-Pohjanmaan liitto anför att dessa landskapskonsekvenser och konsekvenserna för fåglarna beaktas i synnerhet när projektet genomförs. Ytterligare anför förbundet att man ska försöka minimera konsekvenserna för det känsliga Alajoki landskapsområde. Miljökonsekvensbedömningen har utarbetats i enlighet med kraven och principerna i lagstiftningen. Etelä-Pohjanmaan liitto har inget annat att anmärka om bedömningsbeskrivningen.

### **Österbottens förbund-Pohjanmaan liitto**

Österbottens förbund konstaterar att den planerade kraftledningen placeras både i området av landskapet Södra Österbotten (Seinäjoki, Ilmajoki, Ylistaro) och landskapet Österbotten (Storkyro, Lillkyro, Laihela, Korsholm). I förslaget till landskapsplan för Österbotten (förslag oktober 2007) har en ny kraftöverföringsledning anvisats bredvid den nuvarande kraftledningen i samma ledningsgata. Österbottens förbund anser att av bedömningsbeskrivningen som skickats på remiss mycket väl framgår de aspekter som ska framföras i en bedömningsbeskrivning enligt lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning. Bedömningsbeskrivningen är tydlig och åskådlig. Sammanfattningsvis konstaterar Österbottens förbund att projektet med en 400 kV:s kraftledning överensstämmer med förslaget till landskapsplan för Österbotten. Till slut vill förbundet ännu hänvisa till sitt tidigare utlåtande i vilket förbundet framförde att det är viktigt att planeringen beaktar elektrifieringen av järnvägen samt de värdefulla kulturlandskapsområdena av riksintresse.

### **Ilmajoki kommun**

Kommunstyrelsen i Ilmajoki sammanfaller med tf. miljövårdssekreterarens framförande och konstaterar att miljökonsekvensbeskrivningen tar upp de aspekter som konstateras i förordningen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning. I bedömningsbeskrivningen beaktas att kraftledningen kan ha konsekvenser för fåglarna och fjärrlandskapet i det betydande fågelområdet i Alajoki i Ilmajoki och för det värdefulla kulturlandskapsområdet av riksintresse. Konsekvenserna för fågelbeståndet ska minskas med varselklot som placeras i åskledarna. Konsekvenserna för fjärrlandskapet konstateras bli små på grund av de otaliga kraftledningarna som redan finns i området. På Ilmajoki kommuns område följer 400 kV:s kraftledningen den nuvarande 110 kV:s kraftledningen och den påverkar inte kommunens planläggning. Kommunstyrelsen har inget att anmärka om miljökonsekvensbeskrivningen.

### **Ylistaro kommun**

Vid sitt tidigare sammanträde 8.1.2007 har kommunstyrelsen meddelat som sitt utlåtande till Västra Finlands miljöcentral att Ylistaro kommun inte har något att anmärka med anledning av miljökonsekvensbedömningsprogrammet för kraftledningen (400 kV) mellan Seinäjoki och Toby. Vid sammanträdet 6.8.2007 har kommunstyrelsen som sitt utlåtande till Länsstyrelsen i Västra Finlands län meddelat att Ylistaro kommun inte har något att anmärka om beviljande av undersökningstillstånd för undersökning av den aktuella kraftledningen. Eftersom miljökonsekvensbedömningsbeskrivningen mycket väl beaktar konsekvenserna som byggandet av kraftledningen (400 kV) Seinäjoki-Toby har i miljön, meddelar kommunstyrelsen som sitt utlåtande till Västra Finlands miljöcentral att Ylistaro kommun inte har något att anmärka med anledning av miljökonsekvensbeskrivningen för kraftledningen (400 kV) Seinäjoki-Toby om de skadliga konsekvenserna under projektets genomförande lindras på det sätt som har framförts i bedömningsbeskrivningen.

### **Storkyro kommun**

Storkyro kommun konstaterar bl.a. att Orisberg betydande bebyggda kulturmiljö av riksintresse, Orisbergs naturskyddsområde och flygekorrsområden är belägna på kommunens område. Miljökonsekvensbedömningen kan anses vara tillräcklig med avsikt på dessa områden. På hela kraftledningens område omfattar Suunnittelukeskus Oy:s karta 48 bostadshus. Bostadshusen är belägna på 100 meters avstånd från den nuvarande kraftledningen. Av dessa är 22 hus belägna på Storkyro kommuns område. Bostadshusen ligger inom kraftledningens verkningsområde i Orisberg, Seljäkangas och Naarajoki. I området av Seljäkangas har en alternativ ledningsrutt granskats. I Orisberg och Naarajoki har s.k. underalternativ inte granskats.

Storkyro kommun anför att konsekvensbedömningen kompletteras så att även konsekvenserna av de linjedragningsalternativ där kraftledningen placeras längre bort från de befintliga bostadshusen (underalternativ som går runt bebyggelsen) granskas i byarna Orisberg och Naarajoki.

### **Laihela kommun**

Kommunstyrelsen i Laihela framför som sitt utlåtande i enlighet med byggnads- och miljönämndens förslag att Laihela kommun inte har något att anmärka om miljökonsekvensbedömningsbeskrivningen.

### **Korsholms kommun**

Kommunstyrelsen i Korsholm framför som sitt utlåtande att Korsholms kommun inte har något att anmärka om bedömningsbeskrivningen.

### **Seinäjoen seudun terveystymä, miljönämnden**

Miljönämnden konstaterar att MKB-beskrivningen mycket väl beaktar konsekvenserna som byggandet av 400 kV:s kraftledningen medför i miljön. Miljönämnden anför att de skadliga konsekvenserna lindras på det sätt som framförs i beskrivningen under tiden som projektet genomförs.

### **Finlands naturskyddsförbunds Österbotten distrikt r.f.**

Finlands naturskyddsförbunds Österbotten distrikt r.f. anser att bedömningsbeskrivningen har utarbetats tillräckligt noggrant och att den ger en bra helhetsbild av projektets miljökonsekvenser. Den nya kraftledningen kommer att inverka mest på området landskapsbild. Rönning av nya ledningsgator bör i mån av möjlighet undvikas, eftersom de ytterligare splittrar landskapsbilden. Placering av den nya ledningen på samma ställe som den gamla är det primära alternativet. I linjedragningsalternativen för Toby och Seljäkangas bör närheten till bebyggelsen beaktas, dvs. kraftledningslinjen bör medföra så få landskapsolägenheter som möjligt för invånarna i området. Situationen är mest problematisk i det nationellt värdefulla Alajoki landskapsområde i Ilmajoki. Den nya högre kraftledningen skulle avsevärt försämra landskapsbilden i området. Om den nya kraftledningen ändå byggs i Alajoki, bör den gamla kraftledningen och alla anslutande konstruktioner absolut rivas.

Alajoki i Ilmajoki är också ett betydande fågelområde av riksintresse, ett s.k. FINIBA-objekt. Via Alajoki leder en viktig flyttningsrutt för fåglar och dessutom använder flyttfåglarna åkerslätterna längs Kyro älv som rastområden. Alajoki är särskilt viktigt för sädgåsen, men också bl.a. svanor, tranor och dagrovfåglar flyttar längs Alajoki. En ny, högre kraftledning skulle öka risken för att fåglar ska kollidera med strömledarna. Byggandet av en ny kraftledning skulle också innebära olägenheter för de lokala häckningsfåglarna, vilket betyder att bygg- och rivningsarbetet bör utföras den tid när fåglarna inte häckar. I naturutredningen som gjordes för projektet påträffades flera föröknings- och rastområden för flygekorre samt dessutom två föröknings- och rastområden för åkergröda. Iakttagande av dessa arter vid byggandet av den nya kraftledningen ska genomföras på det sätt som nämns i bedömningsbeskrivningen. Båda arternas föröknings- och rastplatser bör märkas ut i terrängen exempelvis med fiberband så att objektet inte skadas i samband med byggarbetet. I fråga om Alajoki i Ilmajoki sammanfaller också Suomenselän Lintutieteellinen Yhdistys ry. med samma utlåtande.

#### **4. KONTAKTMYNDIGHETENS UTLÅTANDE**

I kontaktmyndighetens utlåtande beaktas de utlåtanden som har lämnats in om bedömningsbeskrivningen, förutom framförandet om undersökning av ytterligare underalternativ i samband med detta bedömningsförfarande.

##### **Projektbeskrivning**

Behovet av projektet och projektets mål har presenterats på ett tydligt sätt. Det som framförs i beskrivningen ger en bra uppfattning om projektet. De tekniska lösningarna preciseras dock alltefter som planeringen framskrider till skedet för inlösningstillstånd. De stolptyper som har undersökts i MKB-förfarandet är preliminära.

##### **Behandling av alternativ**

Utgällringen av nollalternativet och jordkabelalternativet som tidigare framfördes i åsikterna har motiverats tillräckligt väl i beskrivningen. I sitt utlåtande om bedömningsbeskrivningen framförde Storkyro kommun att ännu ett alternativ som går runt bebyggelsen i byarna Orisberg och Naarajoki ska utredas.

Miljökonsekvensbedömningen avslutas när kontaktmyndigheten har gett utlåtande om bedömningsbeskrivningen. Icke väsentliga preciseringar i projektet kan göras i den fortsatta planeringen i samband med översiktsplaneringen.

##### **Utredning av konsekvenser och bedömning av deras betydelse**

Projektets viktigaste konsekvenser har utretts, dvs. konsekvenserna för naturförhållandena, landskapet, kulturarvet, områdesanvändningen och människans levnadsförhållanden. Konsekvenserna för naturen har utretts på behörigt sätt, såsom även konsekvenserna för kulturarvet och områdesanvändningen. Konsekvenserna för landskapet har behandlats ingående. Konsekvenserna för människans levnadsförhållanden och trivsel har uppskattats på basis av respons som har erhållits i projektet och utgående från information som har framställts i övriga konsekvensutredningar samt från kart- och statistikmaterial. Responsen som har erhållits i samband med projektet har varit obetydlig, i relation till detta dock ganska mångsidig. Lite respons kan å sin sida bero på att kraftledningen huvudsakligen följer samma linje som den befintliga kraftledningen i skogsområdet och att även underalternativen går runt bebyggelsen. Den närliggande bebyggelsen är gles, ledningslinjen är ca 55 kilometer lång; på mindre än 100 meters avstånd från kraftledningen finns 42 bostads- eller fritidshus. Om huvudalternativet genomförs förblir antalet bostadshus detsamma och om underalternativen genomförs minskar antalet uppenbart. Stödmaterialet och konsekvensmatrisen är särskilt nyttiga i detta sammanhang. En gruppintervju skulle ha kunnat vara nyttig i syfte att komplettera det projektvisa bedömningsmaterialet.

Bedömningsbeskrivningen redogör för de väsentliga osäkerhetsfaktorerna. En konkret osäkerhetsfaktor i denna bedömning är exempelvis de slutliga stolplösningarna som preciseras först i den fortsatta planeringen. Informationen om elektriska och magnetiska fält kompletteras kontinuerligt med ny forskningsinformation. Detsamma gäller bl.a. naturobjekt och arkeologiska objekt. Dessutom kan åsikterna om konsekvenserna och deras betydelse variera.

## Jämförelse av alternativ och deras genomförbarhet

Jämförelsen av alternativ har gjorts för varje konsekvensområde och sammanställts i ett sammandrag samt i en tabell som specificerar konsekvenserna. Jämförelsen är åskådlig. På basis av utredningarna är alternativen genomförbara med beaktande av åtgärderna som framförts i syfte att lindra olägenheterna.

## Förebyggande och lindring av skadliga konsekvenser

Enligt bedömningsbeskrivningen försöker man förebygga och lindra de skadliga konsekvenserna för naturen och bebyggelsen i planerings- och genomföringsskedet bl.a. genom att tänka på placeringen av stolparna i närheten av ledningsrutten och genom att använda varselklot för fåglar t.ex. i Alajoki i Ilmajoki samt genom att förhindra skador under byggskedet genom att skydda naturobjekten längs kraftledningsrutten och göra smärre tekniska ändringar av ledningsrutten.

De skadliga konsekvenserna lindras av utgångspunkten att huvudalternativet huvudsakligen förläggs till den existerande ledningsgatan. Syftet med underalternativen i Seljäkangas och Toby är att minska konsekvenserna för bebyggelsen genom att kraftledningen går runt den.

Förebyggande och lindring av skadliga konsekvenser har behandlats i detalj och framförts på ett tydligt sätt i samband med olika konsekvenspunkter och dessutom i sammandraget. Åtgärderna som framförs är nödvändiga och bör också genomföras. Kontaktmyndigheten anser också att åtgärderna för att förebygga skadliga konsekvenser för flygekorren och åkergrodan är tillräckliga.

Kontaktmyndigheten poängterar att byggarbetet och rivningen av de gamla konstruktionerna i synnerhet på det betydande fågelområdet i Alajoki i Ilmajoki bör utföras utanför fåglarnas vårflyttnings- och häckningsperiod i syfte att förebygga olägenheter för fågelbeståndet. Som varselklot bör både vita och röda klot användas för att de ska urskiljas på olika sätt dag- och nattetid. På åkerområden är det också bättre att bygga på vintern med tanke på jordbruket. Under pågående arbete ska känsliga naturobjekt och arkeologiska objekt märkas ut i terrängen på ett lämpligt sätt och alla som arbetar i området informeras om saken. Efter arbetet ska märkningarna avlägsnas.

På Leppineva i Laihela, som är ett viktigt grundvattenområde för vattenanskaffningen, går den planerade kraftledningsrutten genom området på en sträcka av ca 500 meter. På grundvattenområdet ligger Lillkyros Suorttila vattentäkt som i dag fungerar som reservvattentäkt. För tillfället finns två stolpar på grundvattenområdet. Enligt bedömningsbeskrivningen uppskattas stolparna på grundvattenområdet inte ha någon bestående inverkan på grundvattnets kvalitet. Kraftledningsstolparnas fundament grävs ner i marken på ca 15-2 meters djup. Kontaktmyndigheten anser att grävning i närheten av vattentäckernas närskyddsområde bör undvikas i de områden där grundvattenytan ligger nära markytan samt i de områden där det finns inneslutet grundvatten. Byggandet får inte påverka grundvattenståndet och ytskikten som skyddar grundvattnet bör lämnas orörda i så stor utsträckning som möjligt. Inga transformatorstationer bör planeras på grundvattenområdena.

## Uppföljning

Det har inte ansetts vara nödvändigt med ett separat uppföljningsprogram. Den projektansvarige och kontaktmyndigheten har kommit överens om att tillståndet i naturobjekten som skyddas under byggnadstiden kontrolleras efter att arbetet är färdigt och att den projektansvarige skickar en utredning om detta till kontaktmyndigheten. I bedömningsbeskrivningen konstateras att Fingrid Abp genomför kraftledningsprojektet när företaget har gjort en förfrågan om hur markägarna i området och myndigheterna som har varit med i projektet har upplevt byggandet av kraftledningen och vilka konsekvenser kraftledningen har haft för människans levnadsförhållanden rent praktiskt. Resultaten rapporteras till kontaktmyndigheten.

## Deltagande

Deltagande i projektet är välordnat. Vid evenemangen för allmänheten har det framlagda materialet varit åskådligt och av hög kvalitet. Presentationen har varit tvåspråkig. Även på den projektansvariges webbsidor finns mer information om projektet och vid evenemangen har företagets broschyrer om kraftledningarnas viktigaste konsekvenser för människan delats ut. Projektet har haft en uppföljningsgrupp.

## Rapportering

Bedömningsbeskrivningen är skriven och åskådliggjord på många sätt så att den är lättläslig. Även sammandraget täcker väl de väsentliga frågorna i bedömningen. En av de sju kommunerna i verkningsområdet är tvåspråkig, varför sammandraget, bildtexterna och andra viktiga avsnitt såsom konsekvensmatrisen och vissa andra aspekter har utarbetats eller översatts även till svenska och konsekvenserna i synnerhet för Tobyområdet i Korsholm granskats.

## Sammandraget och bedömningsbeskrivningens tillräcklighet

Bedömningsbeskrivningen uppfyller kraven i lagen och förordningen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning och den är utarbetad på ett sakkunnigt sätt. Aspekterna och kompletteringarna som kontaktmyndigheten framförde i sitt utlåtande om bedömningsprogrammet har beaktats när bedömningsbeskrivningen har utarbetats.

## 5. MEDDELANDE OM UTLÅTANDET

Västra Finlands miljöcentral skickar sitt utlåtande till den projektansvarige och för kännedom till de som har gett utlåtande samt till Seinäjoki stad och Lillkyro kommun. Utlåtandena om bedömningsbeskrivningen har skickats till den projektansvarige 11.10.2007.

Utlåtandet finns framlagt till påseende i en månad under tjänstetid på de officiella anslagstavlorna och i huvudbiblioteken i kommunerna i projektets verkningsområde. Utlåtandet kan också läsas på Västra Finlands miljöcentrals webbsidor [www.miljo.fi/lisu](http://www.miljo.fi/lisu) > Miljövård > Miljökonsekvensbedömning MKB och SMB samt på Fingrid Abp:s webbsidor [www.fingrid.fi](http://www.fingrid.fi) > Miljön > MKB-förfaranden.

De ursprungliga handlingarna i ärendet uppbevaras i Västra Finlands miljöcentrals arkiv.

Direktör

PERTTI SEVOLA  
Pertti Sevola

Utvecklingschef

RIITTA KANKAANPÄÄ-WALTERMANN  
Riitta Kankaanpää-Waltermann

<b>Sändlista</b>	Fingrid Abp, mot avgift
<b>För kännedom</b>	Finlands miljöcentral, bifogat bedömningsbeskrivningen i två exemplar Miljöministeriet Museiverket, enheten i Vasa Seinäjäki stad, kommunerna Ilmajoki, Ylistaro, Storkyro, Lillkyro, Laihe- la och Korsholm Seinäjoen seudun terveystyöntöryhmä, miljönämnden Etelä-Pohjanmaan liitto Österbottens förbund-Pohjanmaan liitto Finlands naturskyddsförbunds Österbotten distrikt r.f.
<b>BILAGA</b>	Grunderna för fastställande av avgift och sökande av ändring i avgiften
<b>Avgift</b>	10 410 euro
<b>Grunderna för avgiften</b>	Lagen om grunderna för avgifter till staten (150/1992) och miljöministe- riets förordning nr 1237/2003 om de regionala miljöcentralernas presta- tioner.
<b>Rättelseyrkande</b>	En betalningsskyldig som anser att ett fel har begåtts vid fastställande av avgiften kan skriftligen yrka på rättelse av avgiften hos den myndighet som påfört avgiften inom sex månader från att avgiften påfördes.