



Fingrid Oyj
PL 530
00101 Helsinki

Viite
Hänvisning

Ympäristövaikutusten arviointi (YVA) 400 kV voimajohto Seinäjoki- Tuovila (Mustasaari)

Asia
Ärende

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUKSESTA

1. HANKETIEDOT JA YVA-MENETTELY

1.1 Hanke

Fingrid Oyj on hankkeesta vastaavana 20.6.2007 toimittanut yhteysviranomaiselle Länsi- Suomen ympäristökeskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994, muutos 267/1999, muutos 458/2006) mukaisen arviointiselostuksen 400 kV voimajohdon rakentamisesta välille Seinäjoki-Tuovila (Mustasaari).

Uuden voimajohdon pituus on noin 55 kilometriä ja se sijoittuu nykyisen 110 kV voimajohdon paikalle leventäen johtoaluetta kolme metriä molemmin puolin. Hankkeen välittömään vaikutusalueeseen kuuluu seitsemän kuntaa; Seinäjoen kaupunki sekä Ilmajoen, Ylistaron, Isonkyrön, Vähänkyrön, Laihian ja Mustasaaren kunnat. Arviointiselostus on pääosin suomenkielinen, tiivistelmä, kuvatekstejä ja kaavioita on käännetty selostukseen ruotsiksi.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkasteltavat vaihtoehdot

Päävaihtoehto; johtoreitti nykyisen 110 kV voimajohdon reitille.

Alavaihtoehdot; Isonkyrön Seljänkankaalla ja Mustasaaren Tuovilassa arvioidaan myös asutuksen kiertävät alavaihtoehdot.

0- vaihtoehtoa ei ole. Perusteluna on ettei se ole kantaverkon toiminnan kannalta mahdollinen ratkaisu.

Hankkeesta vastaava: Fingrid Oyj, PL 530, 00101 HELSINKI

Hankkeesta vastaavan konsultti: Suunnittelukeskus Oy

Yhteysviranomainen: Länsi- Suomen ympäristökeskus, PL 262, 65101 VAASA

1.2. YVA- menettely

Ympäristövaikutusten arvioinnista (YVA) annetun lain tarkoituksena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia. YVA- menettelyssä ei tehdä hanketta koskevia päätöksiä, vaan tavoitteena on tuottaa monipuolista tietoa päätöksenteon perustaksi.

Arviointiselostus on hankkeesta vastaavan laatima selvitys hankkeen ja sen vaihtoehtojen ympäristövaikutuksista. Selostus laaditaan arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella. Yhteysviranomaisen antoi 6.3.2007 lausuntonsa Fingrid Oyj:n laatimasta hankkeen arviointiohjelmasta. Arviointimenettely päättyy, kun yhteysviranomaisen antaa lausuntonsa arviointiselostuksesta.

Ympäristövaikutusten arvioinnin peruste

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen (713/2006) 6§ 8) kohdan alakohdan c mukaan YVA- menettelyä sovelletaan vähintään 220 kilovoltin maanpäällisiin voimajohtoihin, joiden pituus on yli 15 kilometriä.

Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset

Ennen hankkeen toteuttamista Fingrid Oyj hakee sähkömarkkinalain mukaista rakentamislupaa Energiamarkkinavirastolta. Lupahakemukseen liitetään ympäristövaikutusten arviointiselostus. Rakentamislupa ei anna oikeutta rakentaa voimajohtoa, vaan siinä todetaan sähkön siirtotarve.

Voimajohtoreitin maastotutkimusta varten tarvitaan lunastuslain mukainen tutkimuslupa lääninhallitukselta.

Alueiden lunastusta varten on tarpeen lunastuslain mukainen lunastuslupa, joka haetaan valtioneuvostolta. Lunastuslupa- asian valmistelee kauppa- ja teollisuusministeriö. Lupahakemukseen on liitettävä lain edellyttämät selvitykset, kuten ympäristövaikutusten arviointiselostus ja siitä saatu yhteysviranomaisen, Länsi-Suomen ympäristökeskuksen lausunto.

Menettelyn sovittaminen yhteen muiden lakien mukaisen menettelyihin

Menettelyä ei ole yhdistetty muiden lakien mukaisiin menettelyihin.

2. ARVIOINTISELOSTUKSESTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiselostus on ollut virallisesti nähtävillä hankkeen vaikutusalueen kuntien (Seinäjoki, Ilmajoki, Ylistaro, Isokyrö, Vähäkyrö, Laihia ja Mustasaari) virallisilla ilmoitustauluilla 2.7.-9.9.2007 ja se on ollut nähtävillä myös näiden kuntien pääkirjastoissa saman ajan. Ilmajoella ja Laihialla 9.-27.7. ja Vähäkyrössä ja Ylistarossa 9.-20.7. välisenä aikana kunnanvirastojen kiinni ollessa kuulutus on ollut pääovella ja maininta, että asiakirjat ovat nähtävillä kunnan pääkirjastossa. Isonkyrön kunnanviraston ollessa kiinni 2.-20.7. on ilmoitustaululle ollut pääsy ja selostus nähtävänä neuvonnassa.

Kuulutus arviointiselostuksen nähtävillä olosta on julkaistu sanomalehdissä Ilkka, Pohjalainen ja Vasabladet sekä sähköisesti Länsi- Suomen ympäristökeskuksen internet- sivuilla. Kuulutus ja arviointiselostus ovat olleet luettavissa myös hankkeesta vastaavan internet- sivuilla.

Kirjalliset mielipiteet ja lausunnot on pyydetty toimittamaan Länsi-Suomen ympäristökeskukseen viimeistään 10.9.2007.

Kaikille kiinnostuneille avoimet tiedotus- ja keskustelutilaisuudet on pidetty arviointiohjelmavaiheessa 29.11.2006 ja arviointiselostusvaiheessa 29.5.2007 Laihian kunnanvirastossa.

Lausunto arviointiselostuksesta on pyydetty seuraavilta tahoilta: vaikutusalueen kunnat (7), Seinäjoen seudun terveisyhtymän ympäristölautakunta, Museovirasto, Länsi-Suomen lääninhallitus Sosiaali- ja terveysosasto, Vaasan tiepiiri, Ratahallintokeskus, Etelä- Pohjanmaan liitto, Österbottens förbund- Pohjanmaan liitto, Pohjanmaan TE- keskus, Etelä-Pohjanmaan TE- keskus, Maataloustuottajain Etelä- poh-

janmaan liitto, Österbottens Svenska producentförbund rf., Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry., Svenska Österbottens jaktvårdsdistrikt, ja Pohjanmaan riistanhoitopiiri.

3. YHTEENVETO LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

3.1 Yhteenveto

Lausuntoja on saatu kymmenen kappaletta, mielipiteitä ei yhteysviranomaiselle ole saapunut.

Lausunnoissa on katsottu että asetuksessa ympäristövaikutusten arvioinnista esitetyt asiat on huomioitu hyvin tai riittävästi.

Useassa lausunnossa korostetaan kuitenkin, että arviointiselostuksessa esitetyt vaikutusten lievennystoimenpiteet on toteutettava. Museovirasto huomauttaa että aiemmin esitetyn mukaisesti alle 100 metrin säteellä voimajohtolinjasta olevat muinaismuistot on merkittävä karttoihin ja estettävä toteutusvaiheessa niiden säilymisen vaarantuminen, ja tutkittava muinaisjäännöskohteet mikäli voimajohtopylväitä suunnitelmien tarkentuessa sijoittuu niiden lähelle. Maakuntaliitot, Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ja Ilmajoen kunta kiinnittävät erityistä huomiota arvokkaiden maisema- alueiden huomioimiseen hanketta toteutettaessa. Luonnonsuojelupiiri toteaa mm. myös, että korotettu voimajohto lisää lintujen törmäysriskiä. Isonkyrön kunta esittää vaikutusten arviointia täydennettäväksi siten, että tutkittaisiin vaikutukset myös Orisbergin ja Naarajoen kylissä sellaisista linjausvaihtoehdosta, joissa voimajohto kiertäisi asutuksen. Pohjanmaan liitto muistuttaa Seinäjoki- Vaasa- radan sähköistyksen huomioon ottamisesta jatkosuunnittelussa.

3.2 Lausunnot (osin lyhenneltynä)

Museovirasto

Museovirasto toteaa arkeologisen kulttuuriperinnön osalta, että arviointiselostuksessa on huomioitu voimajohtoreitillä sijaitseva muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäännös, Ylistaro Voisillanlakso (1000 00 6223, tunnus Museoviraston muinaisjäännösrekisterissä). Selostuksessa mainitaan asianmukaisesti hankkeen vaikutukset muinaisjäännöskohteeseen ja kohde on merkitty selostuksen karttaliitteeseen. Mikäli voimajohtopylväs rakennetaan muinaisjäännöksen välittömään läheisyyteen tai sen kohdalle on kohde tutkittava ennen voimalinjan rakentamista (muinaismuistolain 15§). Arviointiselostuksessa ei ole kuitenkaan otettu huomioon Museoviraston ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta 6.2.2007 antamaa lausuntoa, jossa edellytettiin, että myös voimalinjan välittömässä vaikutuspiirissä, linjasta alle 100 metrin etäisyydellä sijaitsevat muinaisjäännökset tulee lisätä liitekarttoihin. Kohteet ovat Laihia Allinen Kalkkivuori 1 (399 01 0033) rautakautinen röykkiö, p= 6992691, j= 3253806 ja Isokyrö Kallio/ Seljänkangas W (152 01 0018), pronssikautinen/kivikautinen röykkiö/asuinpaikka, p= 6987706, j= 3260866. Jälkimmäinen sivuaa nykyistä voimajohtoa, joten rakentamistyöt kohteen ympäristössä on suunniteltava siten, etteivät ne aiheuta vaaraa kohteen säilymiselle.

Rakennetun ympäristön tai kulttuurimaiseman osalta ei museovirastolla ole huomauttamista arviointiselostuksesta.

Etelä- Pohjanmaan liitto

Etelä- Pohjanmaan liitto toteaa, että voimajohto sijoittuu alkupäässään maisemallisesti herkälle Ilmajoen Alajoen kulttuurimaisema-alueelle. Etelä- Pohjanmaan liitto esitti lausunnossaan ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, että arviointiselostuksessa tuodaan myös esiin se, millä tavoin Fingrid Oyj aikoo vähentää voimajohdon haitallisia vaikutuksia kulttuurimaisemaan. Arviointiselostuksessa on käsitelty Ilmajoen Alajoen kulttuurimaisemaan liittyviä vaikutuksia. Linnustovaikutuksia pyritään vähentämään ukosenjohdattimiin sijoitettavilla huomiopalloilla. Lähimaisemavaikutuksia pyritään lieventämään tapauskohtaisesti ja pihapiirien kohdalla voimajohdon sivuttaissiirroilla. Arviointiselostuksessa uskotaan kaukomaisemavaikutusten jäävän vähäisiksi alueella jo olevien lukuisten voimajohtojen vuoksi. Etelä- Pohjanmaan liitto esittää, että näihin maisemavaikutuksiin ja linnustoon kohdistuvat vaikutukset otetaan erityisesti huomioon hanketta toteutettaessa ja vaikutukset pyritään minimoimaan herkällä Ilmajoen Alajoen maisema- alueella. Ympäristövaikutusten arviointi on laadittu annetun lainsäädännön vaatimusten ja periaatteiden mukaisesti. Etelä- Pohjanmaan liitolla ei ole arviointiselostuksesta muuta huomautettavaa.

Österbottens Förbund- Pohjanmaan liitto

Österbottens förbund- Pohjanmaan liitto toteaa, että suunniteltu voimajohto sijoittuu sekä Etelä-Pohjanmaan maakunnan (Seinäjäjoki, Ilmajoki, Ylistaro) että Pohjanmaan maakunnan (Isokyrö, Vähäkyrö, Laihia, Mustasaari) alueelle. Pohjanmaan maakuntakaavaehdotuksessa (Ehdotus Lokakuu 2007) on nykyisen voimajohdon viereen samaan johtokäytävään osoitettu uusi voimansiirtojohto.

Pohjanmaan liiton mielestä lausunnonlehteyttä arviointiohjelmasta ilmenevät hyvin ne asiat, jotka arviointiselostuksessa on arviointimenettelystä annetun lainsäädännön mukaan esitettävä. Arviointiohjelma on selkeä ja havainnollinen.

Yhteenvedona Pohjanmaan liitto toteaa, että 400 kV:n voimajohtohanke on Pohjanmaan maakuntakaavaehdotuksen mukainen. Lopuksi liitto haluaa viitata vielä aikaisemmin antamaansa lausuntoon, jossa se toi esille, että on tärkeää, että suunnittelussa otetaan huomioon radan sähköistys sekä valtakunnallisesti arvokkaat kulttuurimaisema-alueet.

Ilmajoen kunta

Ilmajoen kunnanhallitus yhtyy vs. ympäristösihteerin esitykseen ja toteaa, että ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa on käyty läpi ympäristövaikutusten menettelystä annetussa asetuksessa todetut asiat. Arviointiselostuksessa on otettu huomioon, että voimajohdon toteuttamisesta voi koitua linnusto- ja kaukomaisemavaikutuksia Ilmajoen Alajoen merkittävälle lintualueelle ja valtakunnallisesti merkittävälle kulttuurimaisema-alueelle. Linnustovaikutuksia on esitetty vähennettäväksi ukkosjohtimiin sijoitettavilla huomiopalloilla. Kaukomaisemavaikutusten puolestaan on todettu jäävän vähäisiksi alueella jo olevien lukuisten voimajohtojen vuoksi. Ilmajoen kunnan alueella 440 kV voimajohdon linjaus mukailee nykyistä 110 kV voimajohtoa, eikä voimajohto vaikuta kunnan kaavoitukseen. Kunnanhallituksella ei ole huomautettavaa ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.

Ylistaron kunta

Kunnanhallitus on aikaisemmin kokouksessaan 8.1.2007 ilmoittanut pyydettyä lausuntoon Länsi-Suomen ympäristökeskukselle, että Ylistaron kunnalla ei ole huomauttamista Seinäjoen ja Tuovilan välisen voimajohdon (400 kV) ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta. Kokouksessaan 6.8.2007 kunnanhallitus on ilmoittanut pyydettyä lausuntoon Länsi-Suomen lääninhallitukselle, että Ylistaron kunnalla ei ole mitään huomauttamista haetun tutkimusluvan myöntämiselle tuon voimajohtolinjan tutkimista varten. Koska ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa on otettu hyvin huomioon Seinäjäjoki- Tuovila – voimajohdon (400 kV) rakentamisen vaikutukset ympäristöön, ilmoittaa kunnanhallitus pyydettyä lausuntoon Länsi-Suomen ympäristökeskukselle, että Ylistaron kunnalla ei ole huomauttamista Seinäjoen ja Tuovilan välisen voimajohdon (400kV) ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, olletikin, mikäli hanketta toteutettaessa haitallisia vaikutuksia lievennetään sillä tavalla kuin arviointiselostuksessa on esitetty.

Isonkyrön kunta

Isonkyrön kunta toteaa, että kunnan alueella on mm. Orisbergin valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö, Orisbergin luonnonsuojelualue ja liito-orava-alueita, joitten osalla ympäristövaikutusten arviointia voidaan pitää riittävänä. Koko voimajohdon alueella on Suunnittelukeskus Oy:n laatimalla kartalla 48 asuinrakennusta jotka sijoittuvat 100 metrin etäisyydelle nykyisestä voimajohdosta. Näistä 22 asuinrakennusta on Isonkyrön kunnan alueella. Asuinrakennukset sijoittuvat voimajohdon vaikutusalueelle Orisbergissä, Seljänkankaalla ja Naarajoella. Seljänkankaan alueella on tarkasteltu vaihtoehtoista johtoreittiä. Orisbergissä ja Naarajoella ns. alavaihtoehtoja ei ole tarkasteltu.

Isonkyrön kunta esittää vaikutusten arviointia täydennettäväksi siten, että tutkittaisiin vaikutukset myös Orisbergin ja Naarajoen kylissä sellaisista linjausvaihtoehtoista, joissa voimajohto sijoittuisi etäämmäksi olemassa olevista rakennuksista (asutuksen kiertävä alavaihtoehto).

Laihian kunta

Laihian kunnanhallitus esittää lausuntoon rakennus- ja ympäristölautakunnan esityksen mukaisesti, ettei Laihian kunnalla ole huomauttamista ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.

Mustasaaren kunta

Mustasaaren kunnanhallitus esittää lausuntonaan, ettei Mustasaaren kunnalla ole huomauttamista arviointiselostuksesta.

Seinäjoen seudun terveystyöryhmä, ympäristölautakunta

Seinäjoen seudun ympäristölautakunta toteaa, että YVA- arviointiselostuksessa on otettu hyvin huomioon 400 kV:n voimajohdon rakentamisen aiheuttamat vaikutukset ympäristöön. Ympäristölautakunta esittää, että hankkeen toteutuessa haitallisia vaikutuksia lievennetään kuten arviointiselostuksessa on esitetty.

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry.

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piirin mielestä arviointiselostus on laadittu riittävällä tarkkuudella ja siitä saa hyvän kokonaiskuvan hankkeen ympäristövaikutuksista. Merkittävimmät vaikutukset uudella voimajohdolla olisi alueen maisemakuvaan. Uusien johtoaukeiden raivaamista olisi mahdollisuuksien mukaan vältettävä, sillä ne lisäävät maisemakuvan pirstoutumista. Uuden johdon sijoittaminen vanhan linjan tilalle on ensisijainen vaihtoehto. Tuovilan ja Seljänkankaan linjausvaihtoehdoissa on huomioitava asutuksen läheisyys eli voimajohtolinjasta tulisi olla mahdollisimman vähän maisemahaittoja näiden alueiden asukkaille. Valtakunnallisesti arvokkaan Ilmajoen Alajoen maisema-alueen tilanne on ongelmallisempi uusi korkeampi voimalinja heikentäisi merkittävästi alueen maisemakuvaa. Jos uusi voimalinja Alajoelle kuitenkin rakennetaan, on vanha voimalinja ja kaikki siihen liittyvät rakenteet ehdottomasti purettava.

Ilmajoen Alajoki on myös valtakunnallisesti merkittävä lintualue eli ns. FINIBA- kohde. Alajoen kautta kulkee merkittävä lintujen muuttoreitti ja lisäksi Kyrönjokea reunustavat peltolakeudet ovat muuttolintujen käyttämää levähdysaluetta. Erityisen merkittävä Alajoki on metsähanhille, mutta myös mm. joutsenia, kurkia ja päiväpetolintuja muuttaa Alajokea seuraillen. Uusi korotettu voimalinja lisääisi lintujen riskiä törmätä virtajohtimiin. Uuden voimalinjan rakentamisesta aiheutuisi haittaa myös paikalliselle pesimälinnustolle, joten rakennus- ja purkutyöt tulisi ajoittaa lintujen pesimäkauden ulkopuolelle. Hankkeesta laaditussa luontoselvityksessä voimajohdon välittömästä läheisyydestä löydettiin useita liito-oravan lisääntymis- ja levähdysalueita, sekä kaksi viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkaa. Näiden lajien huomioiminen uutta voimajohtoa rakennettaessa on toteutettava arviointiselostuksessa mainitulla tavalla. Molempien lajien lisääntymis- ja levähdyspaikat tulisi merkitä esimerkiksi kuitunauhoin maastoon, jotta kohteita ei rakennustöiden yhteydessä vahingossakaan heikennetä.

Ilmajoen Alajoen osalta samaan lausuntoon yhtyy myös **Suomenselän Lintutieteellinen Yhdistys ry.**

4. YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Yhteysviranomaisen lausunnossa on otettu huomioon arviointiselostuksesta saadut lausunnot, lukuun ottamatta esitystä lisäalavaihtoehtojen tutkimista tämän arviointimenettelyn yhteydessä.

Hankekuvaus

Hankkeen tarve ja tavoitteet on esitetty selkeästi. Hankkeesta saa hyvin käsityksen selostuksessa esitetyn perusteella. Tekniset ratkaisut tarkentuvat kuitenkin suunnittelun edetessä lunastuslupavaiheeseen. YVA- menettelyssä tutkitut pylvästyypit ovat alustavia.

Vaihtoehtojen käsittely

Nollavaihtoehdon sekä aiemmin mielipiteissä esille tulleen maakaapelivaihtoehdon karsintaa on perusteltu selostuksessa riittävästi.

Lausunnossaan arviointiselostuksesta esitti Isonkyrön kunta vielä selvitetäväksi asutusta kiertävän vaihtoehdon Orisbergin ja Naarajoen kylissä.

Ympäristövaikutusten arviointi päättyy yhteysviranomaisen antamaan lausuntoon arviointiselostuksesta. Ei- olennaisia tarkennuksia hankkeeseen voidaan tehdä jatkosuunnittelussa yleissuunnitteluvaiheessa.

Vaikutusten selvittäminen ja merkittävyyden arviointi

Vaikutuksista on selvitetty hankkeen keskeiset vaikutukset eli vaikutukset luonnonoloihin, maisemaan, kulttuuriperintöön, maankäyttöön ja ihmisten elinoloihin.

Luontovaikutukset on selvitetty asianmukaisella tavalla, samoin vaikutukset kulttuuriperintöön ja maankäyttöön. Maisemavaikutuksia on käsitelty laajasti.

Vaikutukset ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen on arvioitu hankkeessa saadun palautteen ja muissa vaikutusselvityksissä tuotettujen tietojen, sekä kartta- ja tilastoaineiston pohjalta. Hankkeen yhteydessä saatu palautemateriaali on ollut vähäistä, siihen nähden tosin melko monipuolista. Vähäinen palaute saattaa osaltaan johtua siitä, että voimajohtolinja noudattelee pääosin metsäisellä alueella olemassa olevan voimajohdon linjausta, ja myös alavaihtoehdot kiertävät asutusta. Lähiasutus on harvaa, johtolinja on noin 55 kilometriä pitkä; alle 100 metrin etäisyydellä voimajohdosta on 42 asuin- tai lomarakennusta, päävaihtoehtoa toteutettaessa luku pysyy samana, ja jos alavaihtoehdot toteutetaan luku pienenee selvästi. Tukiaineisto ja vaikutusmatriisi ovat tässä yhteydessä erityisen hyödyllisiä.

Hankekohtaisen arviointimateriaalin täydentämiseksi ryhmähaastattelu olisi voinut olla hyödyllinen.

Oleelliset epävarmuustekijät on kuvattu selostuksessa. Konkreettinen epävarmuustekijä tässä arvioinnissa ovat esimerkiksi lopulliset pylväsratkaisut, jotka tarkentuvat vasta jatkosuunnittelussa. Sähkö- ja magneettikentistä saatavilla oleva tieto myös täydentyy jatkuvasti uudella tutkimustiedolla. Sama koskee mm. luonto- ja arkeologisia kohteita, ja lisäksi näkemykset vaikutuksista ja niiden merkittävyydestä voivat vaihdella.

Vaihtoehtojen vertailu ja toteuttamiskelpoisuus

Vaihtoehtojen vertailu on suoritettu vaikutuskohdittain ja koottu yhteenvedoksi sekä taulukkoon eritellen siihen vaikutukset. Vertailu on havainnollinen. Vaihtoehdot ovat selvitysten perusteella toteuttamiskelpoisia esitetyt haittojen lievennystoimenpiteet huomioon ottaen.

Haitallisten vaikutusten ehkäisy ja lieventäminen

Arviointiselostuksen mukaan luonnon ja asutuksen kannalta haitallisia vaikutuksia pyritään jatkosuunnittelu- ja toteutusvaiheessa ehkäisemään ja lieventämään muun muassa johtoreitin läheisyydessä pylväiden sijoittelulla, lintujen huomiopallojen käytöllä esimerkiksi Ilmajoen Alajoella, rakennusaikaisten vahinkojen estämisellä kuten suojaamalla voimajohtoreitille sijoittuvat luontokohteet, ja vähäisillä teknisillä johtoreitin muutoksilla.

Haitallisia vaikutuksia lieventää se lähtökohta, että päävaihtoehto sijoittuu pääasiassa olemassa olevaa voimajohtolinjaa noudatellen. Alavaihtoehtojen tarkoitus Seljänkankaalla ja Tuovilassa on vähentää asutukseen kohdistuvia vaikutuksia sitä kiertämällä.

Haitallisia vaikutusten ehkäisyä ja lieventämistä on käsitelty yksityiskohtaisesti ja esitetty selkeästi eri vaikutuskohdissa ja lisäksi yhteenvedossa. Esitetyt toimenpiteet ovat tarpeellisia ja ne tulee toteuttaa. Yhteysviranomaisen pitää esitetyt haittavaikutusten ehkäisytoimenpiteitä myös liito-oravan ja viitasammakon osalta riittävinä.

Yhteysviranomaisen korostaa, että rakennustyöt ja vanhojen rakenteiden purkutyöt tulisi linnustoon kohdistuvien haittojen ehkäisemiseksi erityisesti Ilmajoen Alajoen merkittävällä lintualueella lisäksi ajoittaa lintujen kevätmuuton ja pesimäkauden ulkopuolelle. Huomiopalloina on aiheellista käyttää sekä valkoisia että punaisia palloja, jotka erottuvat eri tavoin yö- ja päiväaikaan. Peltoalueilla talviaikainen rakentaminen on myös viljelyn kannalta parempi vaihtoehto. Arat luonto- ja arkeologiset kohteet on sopivasti merkittävä maastoon työn ajaksi ja informoitava kaikkia alueella työskenteleviä, minkä jälkeen merkinnät on syytä poistaa.

Suunniteltu voimajohtoreitti kulkee Laihialla Leppinevan vedenhankintaa varten tärkeän pohjavesialueen läpi noin 500 metrin matkalla. Pohjavesialueella on Vähänkyrön Suorttilan vedenottamo, joka on nykyisin varavedenottamona. Tällä hetkellä pohjavesialueella on kaksi pylvästä. Arviointiselostuksen mukaan pohjaveden laatuun ei pylväiden perustamisella pohjavesialueelle arvioida olevan pysyvää vaikutusta. Voimajohtopylväiden peruselementit kaivetaan maahan noin 15- 2 metrin syvyyteen. Yhteysviranomaisen katsoo, että kaivamista tulee vedenottamoiden lähisuojavyöhykkeillä välttää, alueilla joissa pohjaveden pinta on lähellä maanpintaa ja alueilla, joilla esiintyy paineellista pohjavettä. Rakentaminen ei saa vaikuttaa pohjaveden korkeuteen ja pohjavettä suojaavia pintakerroksia tulee rikkoa mahdollisimman vähän. Muuntoasemia ei tule suunnitella pohjavesialueille.

Seuranta

Erillistä seurantaohjelmaa ei ole arvioitu tarpeelliseksi. Hankkeesta vastaava ja yhteysviranomaisen ovat sopineet, että rakentamisen ajaksi suojattavien luontokohteiden tilanne tarkistetaan toteutuksen jälkeen, ja hankkeesta vastaava toimittaa selvityksen yhteysviranomaiselle.

Arviointiselostuksessa todetaan, että Fingrid Oyj toteuttaa voimajohtohankkeen toteututtua kyselyn siitä, miten alueen maanomistajat ja hankkeessa mukana olleet viranomaiset ovat kokeneet voimajohtoon toteutuksen ja millaisia vaikutuksia ihmisten elinoloihin voimajohtolla on ollut käytännön tasolla. Tulokset raportoidaan yhteysviranomaiselle.

Osallistuminen

Hankkeen osallistuminen on järjestetty hyvin. Yleisötilaisuuksissa on ollut esillä havainnollista ja laadukasta esittelymateriaalia. Esittelyä on hoidettu kaksikielisesti. Myös hankkeesta vastaavan internet-sivuilla on lisätietoa hankkeesta, ja tilaisuuksissa on jaettu yhtiön esitteitä voimajohtojen keskeisistä ihmisiin kohdistuvista vaikutuksista. Hankkeella on ollut seurantaryhmä.

Raportointi

Arviointiselostus on kirjoitettu ja havainnollistettu monin tavoin hyvin luettavaksi. Myös tiivistelmä kattaa hyvin arvioinnin olennaiset asiat. Yksi seitsemästä vaikutusalueen kunnasta on kaksikielinen, joten tiivistelmä, kuvatestit, ja muita keskeisiä asioita kuten vaikutusmatriisi ja eräitä muita keskeisiä asioita on selostuksessa laadittu tai käännetty myös ruotsiksi ja tarkasteltu erityisesti vaikutuksia Mustasaaren Tuovilan alueeseen.

Yhteenvedo ja arviointiselostuksen riittävyys

Arviointiselostus täyttää ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa laissa ja asetuksessa asetetut vaatimukset ja se on asiantuntevasti laadittu.

Yhteysviranomaisen lausunnossa arviointiohjelmasta esittämät seikat ja täydennykset on otettu huomioon arviointiselostusta laadittaessa.

5. LAUSUNNOSTA TIEDOTTAMINEN

Länsi- Suomen ympäristökeskus lähettää lausuntonsa hankkeesta vastaavalle ja tiedoksi lausunnon antajille sekä Seinäjoen kaupungille ja Vähänkyrön kunnalle. Arviointiselostuksesta saapuneet lausunnot on toimitettu hankkeesta vastaavalle 11.10.2007.

Lausunto on nähtävillä yhden kuukauden ajan virka-aikana vaikutusalueen kuntien virallisilla ilmoitustauluilla ja pääkirjastoissa. Lausunto tulee myös luettavaksi Länsi- Suomen ympäristökeskuksen internet-sivuille www.ymparisto.fi/lsu > Ympäristönsuojelu > Ympäristövaikutusten arviointi YVA ja SOVA, sekä Fingrid Oyj:n internet-sivuille www.fingrid.fi > Ympäristö > YVA- menettelyt .

Tämä yhteysviranomaisen lausunto käännetään ruotsiksi.

Alkuperäiset asiakirjat säilytetään Länsi- Suomen ympäristökeskuksen arkistossa.

Johtaja

Pertti Sevola

Kehityspäällikkö

Riitta Kankaanpää- Waltermann

Jakelu Fingrid Oyj, suoritemaksua vastaan

Tiedoksi Suomen ympäristökeskus, liitteenä arviointiselostus kahtena kappaleena
Ympäristöministeriö
Museovirasto, Vaasan yksikkö
Seinäjoen kaupunki, Ilmajoen, Ylistaron, Isonkyrön, Vähänkyrön, Laihian ja Mustasaaren kunnat
Seinäjoen seudun terveysyhtymä, ympäristölautakunta
Etelä- Pohjanmaan liitto
Österbottens förbund- Pohjanmaan liitto
Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry.

LIITE Maksun määrätymisen perusteet ja maksua koskeva muutoksenhaku

Suoritemaksu 10410 €

Peruste

Valtion maksuperustelaki (150/1992) ja ympäristöministeriön asetus n:o 1237/2003 alueellisen ympäristökeskuksen maksullisista suoritteista.

Oikaisuvaatimus

Valtion maksuperustelain perusteella maksua koskevaan päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Maksuvelvollinen, joka katsoo, että maksun määrätymisessä on tapahtunut virhe, voi sen sijaan vaatia kirjallisesti oikaisua Länsi-Suomen ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.