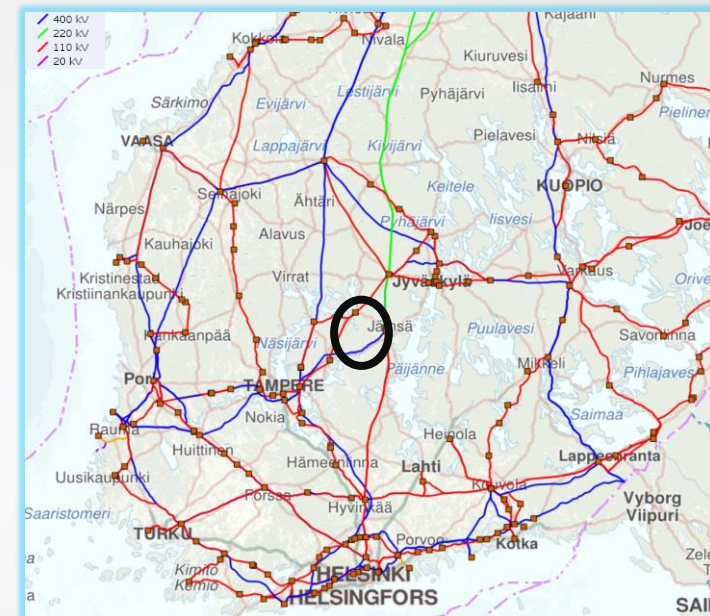


# Yhtiöstä ja ajatuksista

# Toiminnastamme

- Perinteinen, pieni ja paikallinen sähköyhtiö
- Verkkoalueena likimain entinen Kuoreveden kunnan alue, Keski-Suomessa lähellä Jämsää. Alueella mm. Patrian Hallin lentokonetehdas, mutta pääosin korpea
- Jakelualue kooltaan 30 x 40 km
- Verkkoa
  - 110 kV 18 km
  - 20 kV 240 km (kaapeloituna noin neljännes)
  - 0,4 kV 400 km (kaapeloituna noin puolet)
- Asiakkaita 2350 kpl
  - taajama-alueella noin 30 %, haja-asutusalueella 70 %
  - verkkoa keskimäärin 280 m per asiakas

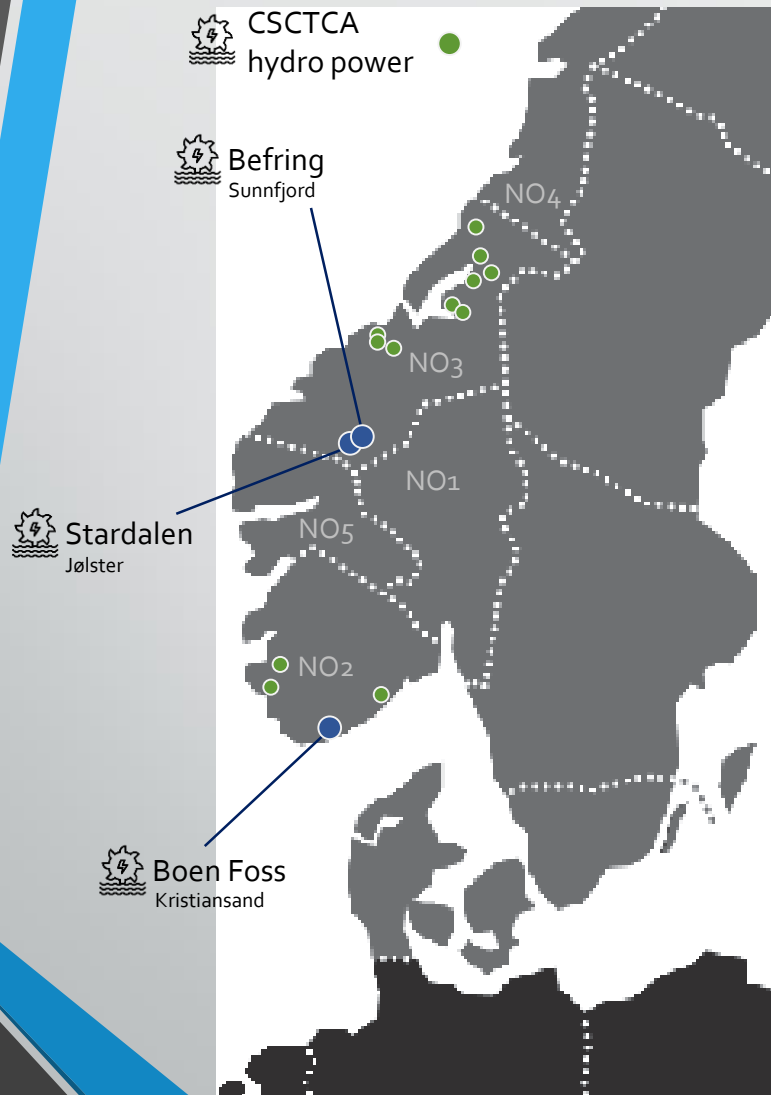


# Sähköverkostamme

- Sähkön toimitusvarmuus on aina ollut ykkösprioriteetti
- Haasteena on - ja on aina ollut - harvaan asuttu alue
  - valtakunnan "kärkeä" oleva johtomäärä per asiakas
- Nykyään kuitenkin erittäin lyhyet keskimääräiset katkoajat
  - 1980-luvun alussa aloitettiin järjestelmällinen tienvarsirakentaminen
  - 2003 alkaen kaapelointia on lisätty (vuona 2002 kj-kaapelointiprosentti oli nolla)
- Verkostoautomaatiota lisätty, mutta pääpaino ollut vikojen rajaamisen sijasta vikojen poistamisessa
- Vuodesta 2010 alkaen (sähkömarkkinalain muutos vasta 2013)
  - yli 95 % saneerauksista toteutettu kaapelina
  - verkostoautomaatiota lisätään maltillisesti



# Omaa sähköntuotantoa mankala-yhtiöiden kautta Suomessa ja Norjassa



# Ajatuksia ja pohdittavaksi

- Sähkötehon riittävyys tulevaisuudessa
  - Ruotsin ydinvoiman sulkeminen, Suomessa lauhdevoima ajettu alas ja CHP seuraa kohta perässä
  - Kenen rahalla tehotasapaino ylläpidetään jatkossa? Esim. kaasuturbiinien ja tehoreservin kustannukset FG:n kautta verkkomaksuissa, olisiko oikea maksumies sähköenergian kuluttaja, pitäisikö teholle olla hinta?
- Datahub, varttitase, amr, esett jne vs isompi kokonaiskuva
  - Osa muutoksista hyviä ja perusteltuja, mutta onko meidän pienenä kansakuntana aina pakko olla eturintamassa, olisiko kustannustehokkaampaa edes joskus odottaa muiden kokemuksia
  - Datahubin osalta eri yhtiöiden valmius arveluttaa, onko FG:lla olemassa kaikki osapuolet sisältävä riskienhallinta- ja varasuunnitelma, jos tietojärjestelmät eivät tule valmiiksi? Risuja jatkuvista muutoksista sääntöihin, muuttuvia määrittämiä, uusia tarkistussääntöjä jne → paljon ylimääräistä humpppaa ja kustannuksia asiaan
  - Ovatko kaikki nämä lillukan varsia, jos näitä tehdään täydellä höyryllä ja samaan aikaan pohjoismainen investointiympäristö ei säily houkuttelevana – onko kaikki paukut kohdistettu oikein
  - Suomen kilpailukyvyn kannalta meidän keihäänkärkenä pitäisi olla tehdä kaikki mahdollinen edullisen energian eteen ja varmistaa sillä yrityksille toimintaedellytykset, jolla ne voivat vastata pitkien kuljetusmatkojen ja kalliin työvoiman aiheuttamiin kustannuksiin
- FG hoitanut omaa investointiohjelmaansa hyvin, Suomi säilynyt yhtenä hinta-alueena
  - Ruotsin ja Norjan kantaverkkoyhtiöt eivät ole hoitaneet omaa leiviskäänsä yhtä hyvin, toivottavasti FG voisi antaa yhä enemmän painetta naapurimaiden kantaverkkoyhtiöille, jotta suomalaiset eivät joudu maksumiehiksi Ruotsin ja Norjan pohjoisosien tuotannon siirtämisessä etelään

# Kiitos!

Yhteystiedot:

Tero Karhumäki  
toimitusjohtaja  
040 530 8899