

Loppuraportti KUHA2021 DLAHO

1 Tausta

Hankkeen taustana oli selvittää purppuranahakka-sienen käyttömahdollisuutta johtoaukeidenraivauksessa.

Kyseisellä sienellä on tehty jo aikaisemminkin kokeilu Fingridin toimesta, mutta nyt tavoitteena oli tehdä perusteellisempi selvitys siitä, miten purppuranahakka vaikuttaa uudelleenvesomiseen eri puulajeilla?

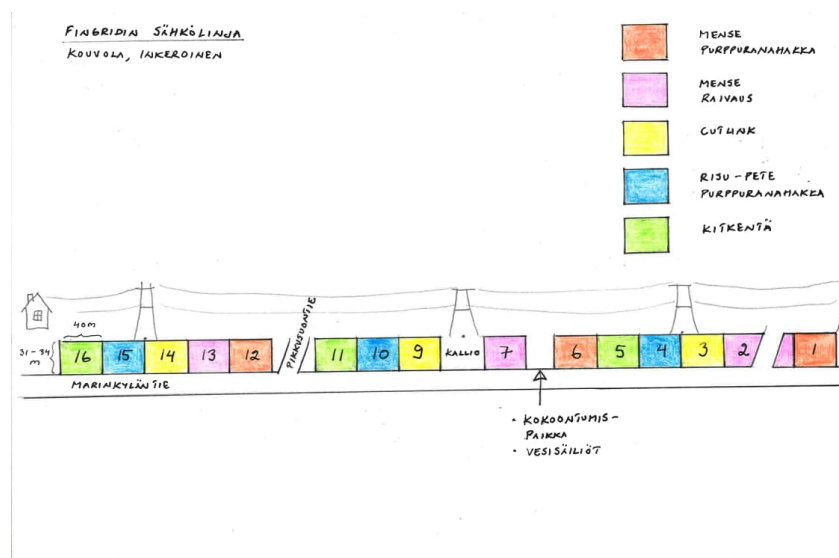
Tavoitteena oli selvittää, pystytäänkö purppuranahakkaa käyttämällä pidentämään raivauskiertoja tai vaihtoehtoisesti vähentämään raivauksen yksikköhintoja pienemmän vesomisen seurauksena.

Purppuranahakkaan osalta on tehty metsätalouden puolella selvityksiä, joiden perusteella on tuotteen tehokkuutta saatu parannettua edellisistä kokeista.

2 Toteutus

Hanketta toteutettiin vuosien 2016-2019 osalta. Hanke aloitettiin esiselvityksellä, jossa kerättiin tietoa aikaisemmista kokeista ym. joita purppuranahakalla oli tehty. Luonnonvarakeskus on ollut vahvasti mukana purppuranahakkaan käytön kehitystyössä metsätalouden puolella. 8.3.2016 järjestettiin LUKE:n kanssa yhteistyöpalaveri, jossa saatiin lisätietoa ja esitettiin mahdollisen koejärjestelyn laadintaa.

Koejärjestelyt suunnitteluineen, toteutuksineen tilattiin Luonnonvarakeskukselta. Koealat perustettiin 4.7.2016 Kouvolan Inkeröisiin PRN-KR ja PRN-THN A 110 kV p45-p48 välille:



Kuva 1. Koejärjestely

OHAK / Tero Ojarinta

11.3.2021

Koejärjestelyssä raivaus suoritettiin koneellisesti eri raivauspäitä käyttäen. Toteutuksesta vastasi Teollisuuden Metsäpalvelu Oy alihankkijoillaan. Osaan ruuduista levitettiin purppuranahakkaliuosta ja näille tehtiin verrokkiruudut ilman liuoskäsittelyä. Lisäksi bonuksena tehtiin koeruutu kitkevällä koneella.

3 Tulokset

Luonnonvarakeskus tuotti raportin tuloksista lokakuussa 2016. Raportti perustuu 21.-27.9.2016 suoritettuihin koealainventointeihin. Johtopäätöksinä tuloksissa oli se, että selkeitä eroja käsiteltyihin ja käsittelemättömiin ruutuihin ei syntynyt. Kuolleisuudet eri käsittelyissä vaihtelivat satunnaisesti, jolloin selvää syy-yhteyttä ei pystytä purppuranahakkaaseen liittämään.

Syitä melko huonoon tulokseen voi selittää perustamispäivänä vallinnut sää. Kyseisenä päivänä satoi todella rankasti ja kertynyt sademäärä oli lähes koko kuukauden normaali sademäärä. Samoin konelevityksen menetelmät eivät välttämättä ole vielä sillä tasolla, että itiöliuos saataisiin tehokkaasti kantopintaan.

Tuloksen vuoksi Luonnonvarakeskus toteutti vielä toisen selvityksen, jossa tutkittiin konelevityksen tehokkuutta. Kyseisen selvityksen johtopäätöksenä oli, että juuri konelevityksen levitystekniikka ei ole hyvällä tasolla, jolloin itiöliuos ei päädy riittävällä tasolla kantopintoihin.

Selvitykset ja tutkimukset kuitenkin osoittivat sen, että vielä tällä hetkellä purppuranahakka ei tarjoa nykyisellä levitystekniikalla vielä riittävää hyötyä raivauskustannusten alentajana.