



Jussi Jyrinsalo

Neuvottelukunta 25.9.2018

---

**Selvitys tehoon  
perustuvaksi  
kulutusmaksuksi  
Fingridin  
siirtohinnoittelussa**

**FINGRID**

# Selvitys tehoon perustuvaksi kulutusmaksuksi

- Gaia Consultingin raportti julkistettu 14.9.
- Hinnoitteluvaihtoehtoihin toivotaan palautteita 31.10.2018 mennessä osoitteeseen [marjut.makela@fingrid.fi](mailto:marjut.makela@fingrid.fi):

<https://www.fingrid.fi/globalassets/dokumentit/fi/palvelut/kulutuksen-ja-tuotannon-liittaminen-kantaverkkoon/kulutuksen-tehoperusteisen-hinnoittelun-vaikutukset-eri-asiakasryhmille---loppuraportti.pdf>



# Fingrid selvittää tehoon perustuvan kulutusmaksun toimivuutta kantaverkon siirtohinnoittelussa – palautetta asiakkailta toivotaan!

**Fingrid on teettänyt keväällä 2018 Gaia Consulting Oy:llä selvityksen, jossa selvitettiin vaihtoehtoja tehoon perustuvan kulutusmaksun käyttöönottamiseksi kantaverkkohinnoittelussa.**

Selvityksen taustana on, että TEM:n asettama älyverkkotyöryhmä suhtautuu positiivisesti jakeluverkkojen kiinteän maksun korvaamisen tehokomponentilla ja näkee, että tältä osin olisi syytä tarkastella myös kantaverkkomaksujen rakennetta. Osa jakeluverkkoyhtiöistä on jo siirtymässä tehoperusteiseen hinnoitteluun.

Kantaverkon siirtoyhteydet mitoitetaan kestävästi erilaisissa vikatilanteissa esiintyvä suurin teho. Näitä voivat olla esimerkiksi toisen siirtoyhteyden tai suuren tuotantoyksikön vikaantuminen. Mitoitettava teho on suhteessa asiakkaan verkkoon antamaan tai siitä ottamaan tehoon lähellä asiakasliittymiä, mutta etenkin 400 kV tasolla nämä tehot netottuvat kuvaamaan yleisempää tilannetta sähkömarkkinoilla.

Kantaverkkohinnoitteluun tuotiin tuotannon tehokomponentti edellisessä rakenteellisessa muutoksessa alkaen 2016. Sen osuus on noin 50% tuotannon maksuista. Tällöin ei tuotu suoranaista tehokomponenttia kulutukselle, mutta energiamaksua korotettiin talviarkipäiville kuvaamaan verkossa siirtyvää tehoa. Vajaat 30% kulutuksen maksuista kerätään talviarkipäivän kulutusmaksulla.

Mahdollisia rakenteellisia muutoksia hinnoitteluun voitaisiin tuoda vuonna 2020 alkavalle valvontajaksolle. Oleellista on löytää sellainen hinnoittelumalli, joka saa asiakaskunnassa laajan hyväksynnän. Tällöin myös hinnoittelun säilyttäminen ennallaan on yksi vaihtoehto.

Pyydämme asiakkaitamme antamaan palautetta ja kommentteja liittyen tehoon perustuvan kulutusmaksun käyttöönottamisesta Fingridin siirtohinnoittelussa 31.10.2018 mennessä.

*14.09.2018 Jussi Jyrinsalo, Fingrid Oyj*

**FINGRID**

# Selvitys tehoon perustuvaksi kulutusmaksuksi

- Edellisen neuvottelukunnan kokouksen jälkeen keskusteltu hinnoittelumallista asiakastapaamisissa
- Asiakastapaamiset jatkuvat syksyn aikana
- Saadun palautteen pohjalta päätetään alkuvuodesta, onko syytä siirtyä osittain tehopohjaiseen kulutusmaksuun
- Tähän mennessä saaduista kommentteista ja kysymyksistä lyhyt yhteenveto seuraavilla sivuilla:

# Tähän mennessä saatuja kommentteja (1/2)

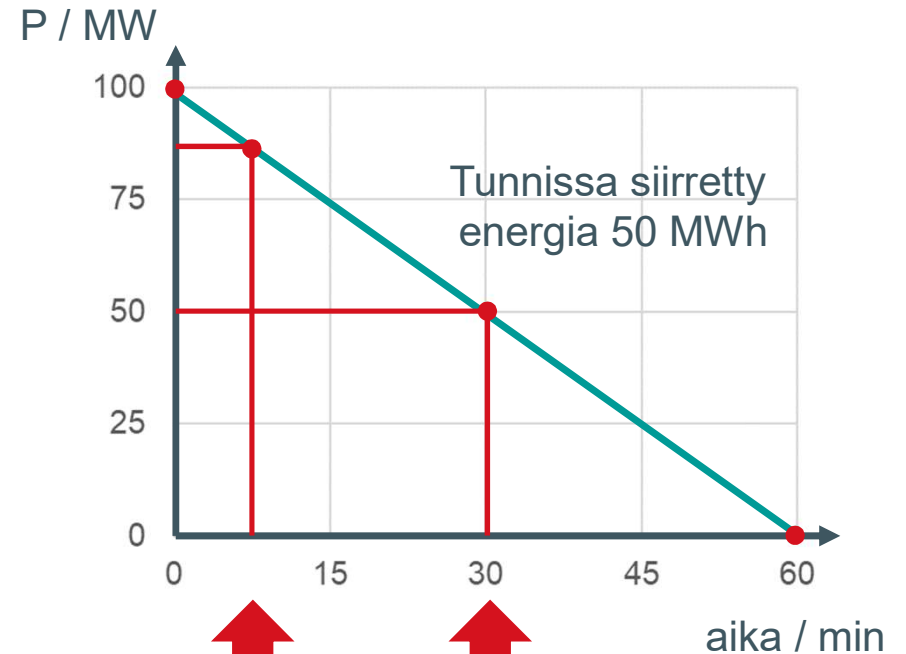
- Perusteet tehopohjaisuudelle eivät ole kantaverkossa yhtä suuret kuin jakeluverkossa: kantaverkossa asiakaskohtaiset tehot sekoittuvat.
- Tariffien yhdenmukaisuuden vuoksi myös kantaverkkoyhtiöllä voisi olla tehomaksu kulutukselle.
- Kantaverkon tehotariffi pakottaisi ottamaan tehotariffin käyttöön ainakin alueverkkojen hinnoittelussa.
- Tuotannon teho mitoittaa kantaverkkoa enemmän kuin kulutuksen teho: eikö kulutusmaksu voisi säilyä energiapohjaisena, kun siinäkin on jo merkittävää teholuonteisuutta energiamaksun porrastuksen kautta.
- Verkko on jo olemassa eikä kuluttajien käyttäytyminen kuitenkaan muuttuisi tehotariffin johdosta: miksi sitten pitäisi muuttaa tehotariffilla kustannusten jakoa asiakkaiden välillä?

# Tähän mennessä saatuja kommentteja (2/2)

- Onko mietitty tehotariffin vaikutusta liittyjän käyttäytymiseen? Heikkeneekö kysyntäjoustokapasiteetin kannattavuus tehotariffimallissa?
- Kulutushuipun hallintaa ja muita joustotarpeita ei saa kytkeä kantaverkkohinnoitteluun, vaan niiden tulee olla omia markkinoitaan.
- Poikkeustilanteet (esim. prosessien käynnistys/alasajo) tulisi siivota pois laskutuksesta. Myös mahdollinen siirtyminen varttilaskutukseen pelottaa tehotariffissa, jos kuorma on kovin vaihtelevaa: laskutusta ei saisi tällöin perustaa vain yhteen mitattuun huippuun.
- Varayhteyden käyttöön ei saa kohdistua uutta tehomaksua siten, että jossain kuussa joutuu maksamaan tehomaksun täytenä pääyhteydestä ja myös varayhteydestä. Kokonaisten jakeluverkkojen tehoja ei kuitenkaan saisi netottaa yhteen.
- Tehohuipun käyttö laskutukseen kasvattaisi maaseutu-/kaupunki-asiakkaiden välistä eriarvoisuutta entisestään.

# Varttilaskutuksen vaikutukset siirtohinnoitteluun

- Kantaverkon siirtohinnoittelussa varttiin aikaisintaan varttitaseen myötä, mutta ei välttämättä vielä tällöin
- Energiaperusteisessa hinnoittelussa varttitase = tuntitase
- Tehomaksun myötä 15 min jakso  $\neq$  tuntijakso



15 min tasejakso:  
siirtoteho 87,5 MW

60 min tasejakso:  
siirtoteho 50 MW

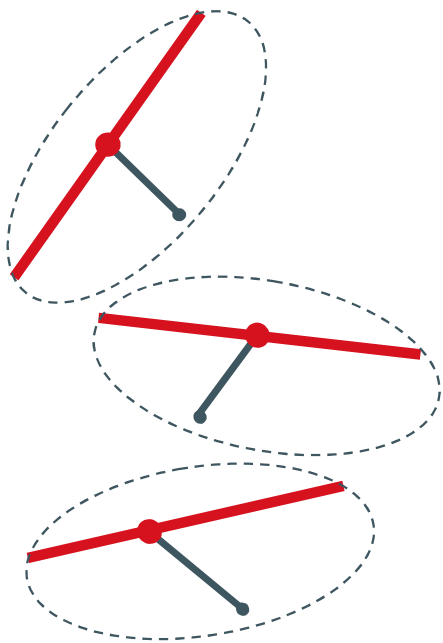
**FINGRID**

# Liityntäpisteiden netotus?

— Kantaverkko  
— Jakeluverkko

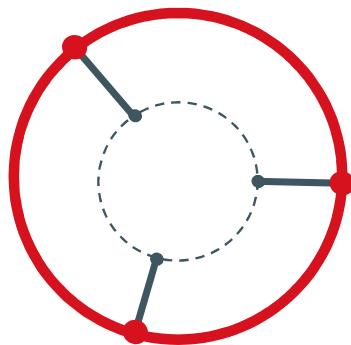
I

Liityntäpistekohtainen teho



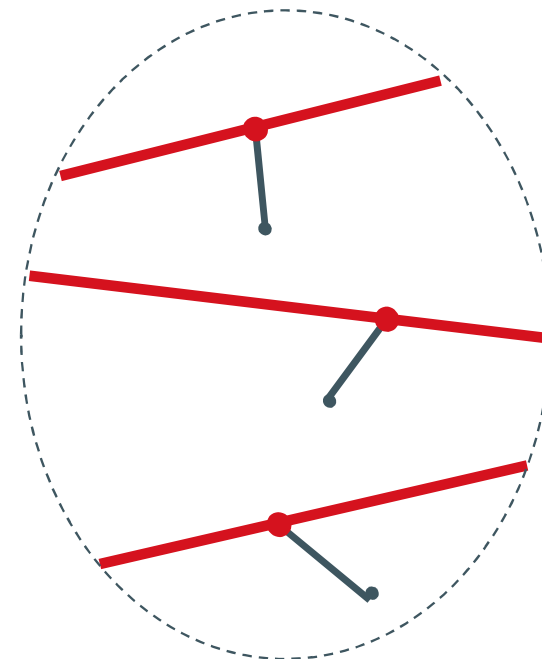
II

Yhteenkytkeytyneen verkkoalueen summateho



III

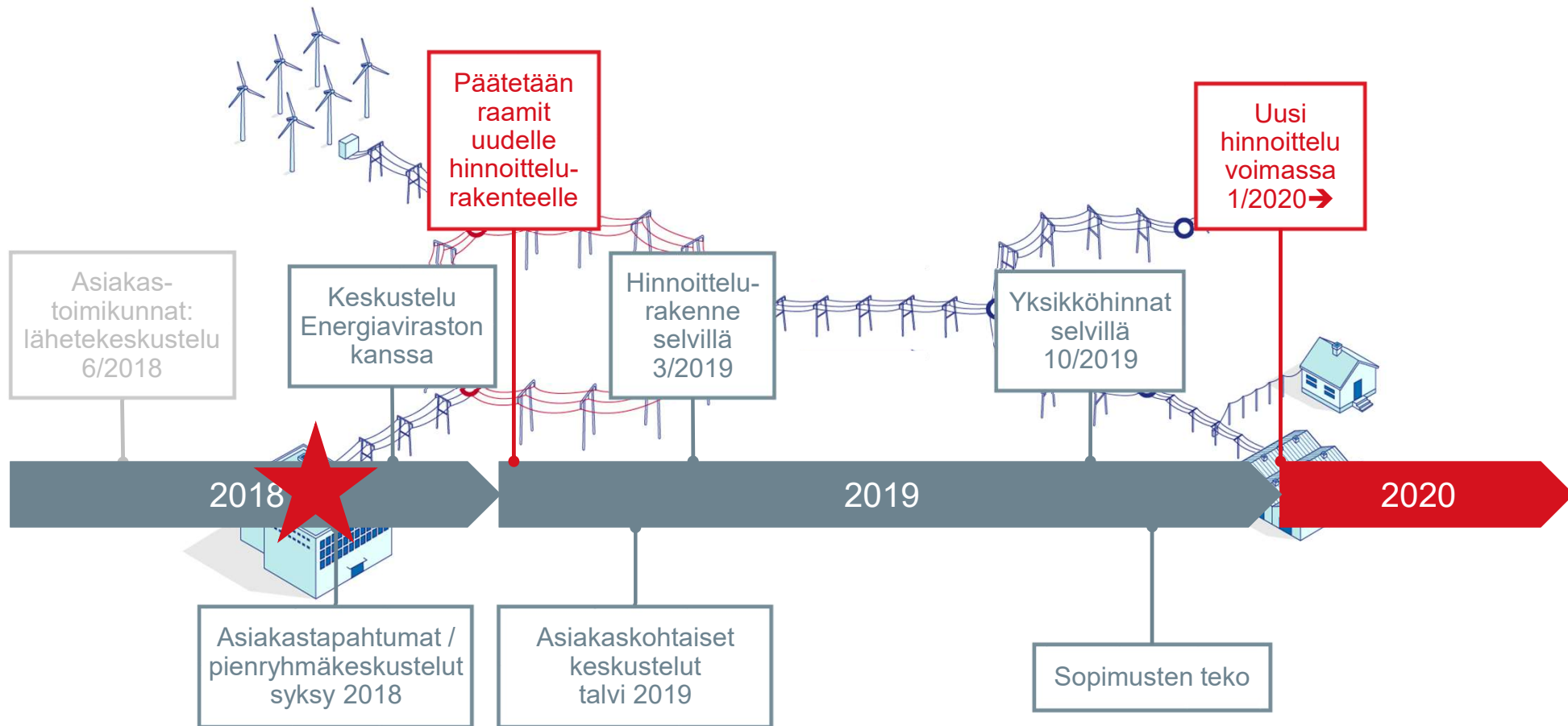
Kaikkien liityntäpisteiden yhteenlaskettu teho



**FINGRID**



# Hinnoittelun kehittämisen aikataulu





Fingrid Oyj  
Läkkisepäntie 21  
00620 Helsinki  
PL 530, 00101 Helsinki  
Puh. 030 395 5000  
Fax. 030 395 5196

**FINGRID**